



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, PERU 2002

“APROVECHANDO LAS POTENCIALIDADES”

SINOPSIS

Documento de Trabajo

Lima, junio 2002

SINOPSIS

1. El Perú posee potencialidades que, adecuadamente aprovechadas, pueden permitir el desarrollo de su población.

El Perú ha sido y sigue siendo un país con importantes recursos humanos, naturales, físico-geográficos y culturales, capaces de generar sólidos procesos de desarrollo. La inestabilidad, debilidad o contradicción de las políticas aplicadas en el pasado no han permitido potenciarlos ni aprovecharlos convenientemente.

La reciente recuperación de la democracia abre un nuevo escenario. Las expectativas insatisfechas, las necesidades apremiantes de grandes sectores en el país, y las propuestas de cambio, generan una energía social que debe ser encauzada en un marco coherente de acción. Se requiere promover la creatividad individual y colectiva, fortalecer las organizaciones, y velar por la acertada orientación de las políticas macro económicas dirigidas hacia el desarrollo humano.

Desde esta perspectiva, el presente Informe plantea como cuestión central, la necesidad de la utilización de las potencialidades nacionales, entendidas como el conjunto de recursos y capitales existentes en el país que están mal o insuficientemente aprovechados. Esta parece ser la tarea inicial: usar lo que tenemos. De esta forma, se puede movilizar las fuerzas locales, regionales y nacionales rumbo al desarrollo humano.

El enfoque del uso pleno de las potencialidades, fomenta una actitud positiva, proponiendo enfrentar la realidad con la voluntad de salir adelante, de organizarse y trabajar para el bien común. Esta actitud debe abrir nuevas oportunidades, dentro de esquemas económicos y sociales que minimicen las desigualdades extremas entre las personas y las agrupaciones. Con ello, se permite el acceso a la modernidad, a ingresos monetarios y bienes intangibles que incorporen a la población dentro del paradigma del Desarrollo Humano. La confluencia de estos elementos debe elevar la autoestima individual y

colectiva, además de fortalecer la cohesión de las comunidades y grupos sociales.

El énfasis de esta propuesta radica en el conocimiento y utilización de las potencialidades, para desencadenar procesos orientados al logro del bienestar, al crecimiento de la economía, y a la equidad distributiva entre los diferentes sectores sociales. La clave está en buscar las combinaciones adecuadas de recursos y capitales, para darles un valor presente, sin dejar de reconocer las demandas justas de aquello que falte.

Esto implica una nueva actitud en las propuestas de desarrollo. Suplanta la preeminencia de la visión asistencialista por la concentración en las propias fuerzas, para activar las potencialidades existentes de modo que tomen un valor económico y social. Visto desde esta perspectiva, el esfuerzo de las poblaciones no debe circunscribirse en detectar ausencias o carencias de bienes o servicios finales, sino que debe estar centrado en tratar de localizar y utilizar sus propios recursos y fuerzas para generar riqueza, en la búsqueda de un desarrollo integral y sostenido.

Conviene señalar que el concepto de potencialidad no es sinónimo de recursos naturales, humanos o físicos. Si bien es cierto que dichos recursos pueden contribuir decisivamente al desarrollo, su sola existencia no lo garantiza, tal como lo muestra la propia experiencia peruana. Los recursos se convierten en potencialidades en la medida que se determinen las combinaciones y condiciones para utilizarlos más eficientemente y dirigidos hacia el desarrollo de las personas y los pueblos.

2. El desarrollo humano es mucho más que crecimiento económico

Según el paradigma del desarrollo humano, propugnado por el PNUD, el desarrollo no se expresa exclusivamente en el crecimiento económico agregado. Éste es un medio importante, pero no el fin del desarrollo. El fin del desarrollo tiene que ver con la existencia de oportunidades para todos, con la posibilidad de que la gente viva más años, con mejor

calidad de vida, con la existencia real de libertades, con el acceso a la educación, a la cultura y a otros aspectos que les permitan su plena realización.

El desarrollo humano es, en consecuencia, el proceso de expansión de las capacidades y derechos de todas las personas. Debe ser sostenible en el tiempo, tanto en el sentido de preservar los recursos naturales para las siguientes generaciones, como en el de asegurar que los logros del desarrollo se consoliden para evitar retrocesos. El crecimiento económico es beneficioso para el desarrollo humano sólo si crea empleo, mejora los ingresos y da más recursos al Estado para cumplir sus funciones redistributivas.

3. Los desafíos de la geografía: posibilidades y limitaciones para el desarrollo humano

La geografía es el escenario natural y un formidable condicionante del desarrollo. El Perú tiene una geografía difícil y, al mismo tiempo, llena de potencialidades.

La geografía del Perú posee básicamente cuatro características: 1) Tiene tres regiones naturales (costa, sierra y selva) que son sumamente diferentes, en términos de altitudes, climas, disponibilidad de agua, bosques y suelos. 2) Tiene una topografía muy accidentada, que reduce las tierras cultivables irrigadas de manera natural al 2 ó 3 por ciento del territorio nacional, que dificulta las comunicaciones viales, que condiciona a los asentamientos humanos en áreas específicas y que hace perder economías de escala en la agricultura; pero que al mismo tiempo provee de importantes recursos mineros, forestales e hidrobiológicos. 3) Es extremadamente variada: existen 84 de las 103 zonas de vida existentes en el mundo, que permiten una rica variedad biológica. 4) Tiene un mar territorial y una costa de alrededor de 3,000 kilómetros de longitud, con grandes potencialidades, que permitieron su poblamiento desde épocas prehistóricas.

El Perú ha funcionado sobre la base de sus tierras, pastos naturales, minerales, bosques, mar, ríos y lagos. Los antiguos peruanos, que vivieron en economías cerradas y sin globalización, entendieron bien su geografía y se adaptaron a ella. En la medida que el Perú se hizo parte del comercio mundial, desde la época colonial, hasta la última globalización de fines del siglo pasado, la aproximación de la sociedad

peruana con la geografía ha sido poco amistosa y hasta depredadora de muchos recursos naturales. Es por ello que, desde la perspectiva del desarrollo humano, la sostenibilidad de los recursos naturales y la relación armoniosa con el medio ambiente son una condición importante.

La población peruana actual (aproximadamente 26 millones de personas) está distribuida en su mayoría en lugares con disponibilidad de agua o que han concentrado otro tipo de recursos favorables a la vida humana. Su desarrollo se ha dado en los 57 valles de la costa peruana, en los valles interandinos y en las márgenes de los ríos de la Amazonía. Estas pautas de poblamiento son, en buena medida, el resultado de una combinación de condicionantes naturales y de la evolución económica y política del Perú en el último medio siglo. Implican un cierto tipo de uso de nuestros recursos naturales y, consecuentemente, una determinada organización económica del territorio. Hoy la mayor parte de la población, 72 %, es urbana. Lima Metropolitana (provincias de Lima y Callao), concentra más del 29 % de la población, en apenas dos milésimas del territorio nacional (0.2 por ciento).

Dado el condicionamiento geográfico espacial, las vías de comunicación constituyen elementos claves para el acceso y el aprovechamiento de las potencialidades. La lejanía entre zonas rurales y ciudades es un elemento que explica los desniveles sociales y regionales del desarrollo humano.

4. El desarrollo humano en el Perú ha avanzado pese a contextos económicos y políticos variables y fluctuantes

El avance del desarrollo humano en el Perú, medido por el Índice del Desarrollo Humano (IDH), muestra que la población ha aplicado su ingenio y creatividad para progresar. Ahora la población vive más tiempo y es más instruida, aunque sus ingresos no han progresado con un énfasis similar.

El desarrollo humano ha sido progresivo y ha tenido tendencia positiva, pese a las fluctuaciones económicas y a los movimientos pendulares en la política. La actitud de los peruanos para mejorar sus condiciones de vida, y la acción del Estado para suministrar bienes y servicios públicos, ha permitido la

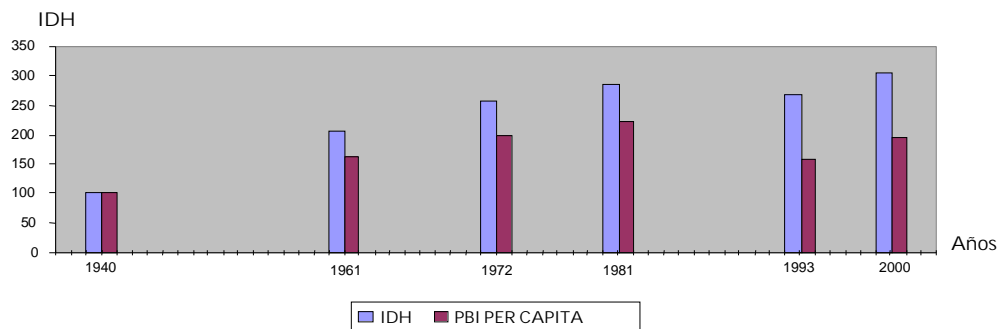
elevación de los índices de desarrollo humano a lo largo de los últimos cincuenta años (ver gráfico 1 y cuadro 1).

La evolución del IDH en el Perú ha tenido tres constantes: ha sido lento, oscilante y desigual. La lentitud se podría atribuir al crecimiento inestable que afecta los niveles de empleo, el gasto público y las

oportunidades de progreso, y a la intermitencia de la democracia, que no ha llegado a consolidarse. Las oscilaciones han obedecido a las crisis económicas y a la debilidad institucional, tanto política como social. Por su parte, la desigualdad se debe a la existencia de una inadecuada distribución de recursos, capitales y capacidades que no generan oportunidades

Gráfico. 1

Perú: Índice de Desarrollo Humano e Índice de PBI per cápita, 1940 - 2000
(PBI per capital en soles de 1979 y 1940 = 100)



Cuadro 1: Indicadores del Desarrollo Humano, 1940 - 2000

IDH, PBI per cápita e Indicadores del IDH	1940	1961	1972	1981	1993	2000
Índice de Desarrollo Humano	0.203	0.419	0.524	0.583	0.543	0.620
PBI per cápita en soles de 1979	97	158	193	214	154	189
Esperanza de Vida al nacer (en años)	36	51	55	60	65	69
Ratio de matriculados en secundaria	0.06	0.19	0.40	0.67	0.67	0.78
Tasa de alfabetismo	42.4	61.1	72.5	81.9	87.2	89.3
Ingreso Familiar per Cápita al mes en soles del 2000	226.1	436.4	535.8	473.6	256.4	352.9

Fuente: INEI

Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

iguales para todos, ni a través de los mercados, ni a través del Estado como ente redistribuidor y conciliador de intereses diversos.

Los esfuerzos redistributivos del Estado, a través de las políticas sociales, no han sido suficientes pese a que sin ellos la situación habría sido peor. En el Perú se ha demostrado, a lo largo de los últimos cincuenta años, y sobre todo en la década pasada, que no hay mejor política social que una buena política económica, capaz de hacer crecer el producto y generar empleo simultáneamente. Si esto sucede, los resultados positivos sobre el desarrollo humano son casi automáticos.

En los últimos cincuenta años del siglo pasado, el Perú cumplió el ciclo del modelo primario exportador y semi-industrial. Pese a las importantes y

drásticas reformas neoliberales, que han permitido un avance en temas como el incremento de servicios públicos, la estabilidad económica y el retorno de la democracia, el modelo no parece estar resolviendo los principales problemas del desarrollo humano: empleo, mejor educación, salud, mayor participación, y el uso eficiente de los recursos naturales.

5. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) un indicador complejo y exigente

El paradigma del desarrollo humano, al mismo tiempo que moderniza la concepción del desarrollo, ha innovado también la forma y la metodología de medirlo. Consecuente con su postulado de ir más allá del producto bruto interno (PBI) per cápita como

indicador del desarrollo, el PNUD ha ido ampliando las dimensiones a ser consideradas para medir el desarrollo, mediante el IDH. Este indicador, integra la dimensión del acceso a recursos, que el PBI per cápita puede representar, con otros indicadores que miden los otros atributos del desarrollo humano: la calidad y duración de la vida- mediante la esperanza de vida al nacer - y el logro educativo de la población de un país, a través de la matriculación y el alfabetismo de las personas de 15 o más años.

De esta manera, el IDH se propone como un indicador que resume dimensiones más amplias del desarrollo a las estrictamente materiales, abarcando también la intensidad con que estos recursos generan efectos positivos sobre la salud y las capacidades de la población, es decir, sobre sus posibilidades de progreso.

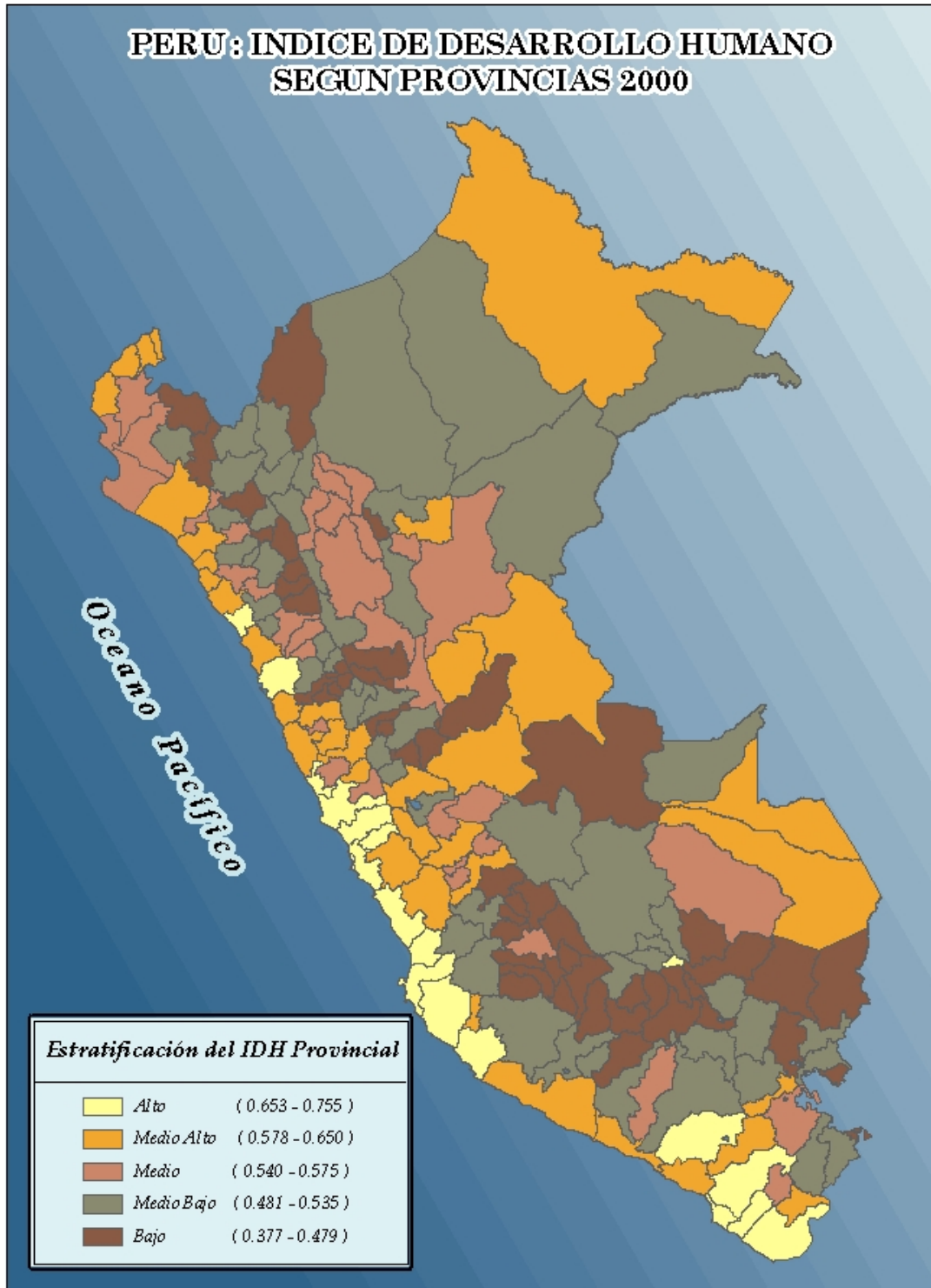
6. El IDH a escala provincial: un instrumento para el desarrollo

Una de las aplicaciones más importantes del IDH es su adaptación en cada país, para servir de indicador del nivel de desarrollo existente internamente (entre regiones, provincias, u otra escala territorial). En este

Informe, se ha estimado el IDH a escala provincial, que resulta siendo más útil que las escalas departamentales o distritales.

La escala provincial es más adecuada para varios propósitos: se tiene una unidad espacial adecuada para promover el desarrollo humano; se avanza en el monitoreo social; igualmente, es posible realizar cálculos periódicos dentro de marcos relativamente estables de los resultados. Una justificación adicional es el reconocimiento que el desarrollo tiene una escala mínima, y la provincia acoge a un volumen de población que puede generar y sostener una dinámica económica. La provincia se acerca mejor al análisis de los diversos entornos poblacionales, como áreas y regiones, corredores económicos o pisos ecológicos (Ver Mapa "Perú: Índice de Desarrollo Humano según provincias, 2000").

PERU: INDICE DE DESARROLLO HUMANO SEGUN PROVINCIAS 2000



7. Las enseñanzas del IDH provincial: La importancia de dónde nacer y dónde vivir

El Informe, al presentar por primera vez una estimación del IDH para las 194 provincias del país, permite evidenciar no sólo la heterogeneidad físico-geográfica o cultural existente, sino que también brinda la posibilidad de percibir los resultados de políticas económicas y sociales. El IDH actúa como un testigo del desigual avance de la modernidad y del bienestar entre los pobladores del Perú, ubicando geográficamente las diferentes oportunidades de acceso a recursos y posibilidades de desarrollo humano, según las distintas provincias.

Cuadro 2

Número de provincias y población según estrato de IDH, 2000

Estrato		Provincias		Población	
		Nro.	%	Miles	%
Alto	Lima Metropolitana	2	1	7,497	29.2
	Resto	17	8.8	3,890	15.2
Total Alto		19	9.8	11,387	44.4
Medio Alto		36	18.6	4,353	17
Medio		33	17	2,802	10.9
Medio Bajo		54	27.8	4,218	16.4
Bajo		52	26.8	2,901	11.3
Total		194	100	25,662	100

Fuente: INEI

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

En el Perú, dependiendo de la provincia en que se nace y reside, se puede esperar vivir 20 años más o menos de vida. La probabilidad de ser alfabeto a los 15 años puede ser apenas la mitad en las provincias altas de la sierra y en las alejadas de la selva, en relación a la capital de la República y sus provincias aledañas. En las provincias con alta población nativa, en especial Pachitea (Huánuco) en la selva central, solamente un cuarto de los adolescentes en edad de estar en la secundaria ha logrado matricularse; en cambio, la cobertura es casi total en el caso de Lima y las

provincias vecinas. En cuanto al ingreso familiar per cápita (incluyendo rentas, transferencias y subsidios), las diferencias entre Lima y las provincias más pobres pueden ser de cuatro a uno.

La dispersión del IDH provincial es muy grande. La provincia de Lima tiene un índice de 0.755 mientras que la provincia de Pachitea en Huánuco tiene apenas 0.377. Comparativamente, Lima tiene un índice parecido al de algunos países desarrollados, mientras que Pachitea tiene uno parecido al de los países más pobres del planeta.

El IDH a escala provincial muestra los problemas de la desigualdad de dimensiones demográficas entre las provincias. Lima y Callao resultan desmesuradas en población - y también en recursos - frente al resto de provincias. El Perú, sin tomar en cuenta las dos provincias capitalinas, es un país donde todavía casi la mitad de su población es rural, es decir, reside en centros poblados con menos de 2,000 habitantes, con unas 450 viviendas, en un espacio de no más de medio kilómetro de radio aproximadamente.

La mejor ubicación de las provincias en su ordenamiento según el IDH, suele responder a las mejoras del ingreso, y estas mejoras – especialmente fuera de Lima – a la presencia de uno o dos centros productivos importantes, capaces de alterar los recursos disponibles y promover la atención del Estado para asumir la provisión de servicios sociales.

El patrón histórico del desarrollo nacional se refleja claramente en la clasificación por estratos de IDH, y sigue también el curso de las tendencias migratorias de la población. Las preferencias llevan hacia la capital y a los centros urbanos de la costa. Las provincias del litoral se ubican en los estratos más elevados de la clasificación. La lejanía, en términos de accesibilidad, es la condición más saltante de las provincias menos favorecidas por el desarrollo humano.

A la luz de este indicador, los menores niveles de desarrollo humano se encuentran en el trapezio sur andino y en las provincias altas de la sierra norte, así como en las poblaciones más alejadas y dispersas en la selva. La influencia de las distancias puede apreciarse también cuando se comparan los niveles de IDH de las provincias aledañas a vías de comunicación importantes. La carretera panamericana, recorre provincias que pertenecen a los estratos superiores. A

lo largo de la carretera marginal, más alejada y aún en proceso de construcción, los niveles de IDH son mayores en las zonas donde esa vía está afirmada y en construcción; mientras que en las áreas donde solamente se ha iniciado obras o se dispone apenas de vías secundarias y trochas, los niveles de IDH son menores.

La movilidad demográfica provincial en períodos recientes – observada mediante la comparación de IDH provinciales de 1993 con los del año 2000 – es de personas de los estratos medios. La mejor situación relativa de la costa y la severa pobreza y abandono de las provincias alejadas son persistentes. Las provincias en estos ámbitos extremos no tienen mayor movilidad. En cambio, las provincias en grados intermedios de desarrollo humano, se hallan más próximas entre ellas – en términos de su progreso - y alternan sus ordenamientos económico territoriales de manera más dinámica.

De otra parte, en las provincias del estrato alto funcionan mejor los mercados y el desempeño del Estado en la provisión de servicios sociales. En cambio, en las provincias de los estratos más bajos, el Estado ha funcionado muy débilmente y los mercados son precarios o están aún por generarse

Cuadro 3

El IDH según el tamaño de la población provincial, de la densidad poblacional y altitud de la capital provincial, 2000

Tamaño de la población provincial	IDH	Población	No. Provincias
Lima Metropolitana	0.751	7,496,831	2
500mil a 1millón	0.635	3,390,723	5
200mil a 499mil	0.603	3,528,822	12
100mil a 199mil	0.553	5,078,103	36
50mil a 99mil	0.523	3,813,188	56
20mil a 49mil	0.500	2,053,283	59
3mil a 19mil	0.547	300,740	24
PERU	0.620	25,661,690	194

Nota: Lima Metropolitana comprende Lima y Callao.

Fuente: INEI

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Densidad poblacional (hab/ Km ²)	IDH	Población	No. Provincias
Lima Metropolitana (2500+)	0.751	7,496,831	2

100 a 500	0.638	2,411,128	6
50 a 99	0.586	4,288,075	23
25 a 49	0.553	6,007,879	54
10 a 24	0.512	2,589,596	53
5 a 9	0.557	1,130,516	21
0.2 a 0.5	0.545	1,737,665	35
PERU	0.620	25,661,690	194

Nota: Lima Metropolitana comprende Lima y Callao.

Fuente: INEI

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Altitud de la capital provincial (m.s.n.m.)	IDH	Población	No. Provincias
Hasta 249	0.688	14,045,631	42
250 a 499	0.584	1,036,869	14
500 a 1499	0.564	1,645,478	16
1500 a 2499	0.561	2,263,827	21
2500 a 2999	0.485	1,977,051	29
3000 a 3499	0.536	2,772,681	47
3500 a más	0.517	1,920,153	25
PERU	0.620	25,661,690	194

Fuente: INEI

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Cuadro 4

El IDH según macroregión y regiones naturales, 2000

Macroregión	IDH	Población	No. Provincias
Costa norte	0.619	4,037,033	19
Costa Centro	0.670	1,287,455	10
Costa sur	0.662	564,143	7
Sierra norte	0.489	1,789,405	21
Sierra centro	0.519	3,690,931	58
Sierra sur	0.555	3,355,727	41
Selva norte	0.544	2,152,518	22
Selva central	0.552	1,199,413	10
Selva sur	0.615	88,234	4
Lima Metropolitana	0.751	7,496,831	2
PERU	0.620	25,661,690	194

Fuente: INEI

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Región natural	IDH	Población	No. Provincias
----------------	-----	-----------	----------------

Costa	0.635	5,888,631	36
Sierra	0.527	8,836,063	120
Selva	0.548	3,440,165	36
Lima Metropolitana	0.751	7,496,831	2
PERU	0.620	25,661,690	194

Fuente: INEI

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

8. El uso de las potencialidades: un aporte al desarrollo humano

Las potencialidades son recursos y/o capitales no utilizados, utilizados parcialmente o mal utilizados. Las potencialidades se presentan bajo la forma de capital natural (tierras, bosques, minerales, biodiversidad, etc.); capital humano (gente capacitada y educada); y capital físico (fábricas, carreteras, centrales eléctricas, maquinaria, etc.) o capital financiero (ahorros).

En el Perú existen muchas potencialidades en los distintos recursos que conforman el capital natural. Es decir, hay tierras cultivables sin uso productivo, muchas especies naturales aún no están siendo explotadas y hay otras cuyos usos se desconocen. Lo mismo sucede con el capital humano: hay muchas personas que no trabajan en lo que quisieran trabajar o en la profesión que tienen. También existe un conjunto de fábricas que no trabajan a plena capacidad, es decir no usan su capital físico plenamente, maquinarias paralizadas total o parcialmente o muchos sitios arqueológicos que podrían atraer turistas. Pero también existen conocimientos o tecnologías de libre disponibilidad que nadie está utilizando, ya sea por falta de información o por falta de financiamiento.

El mejor uso o la utilización plena de las potencialidades constituye una palanca para el desarrollo humano en países donde existen estos capitales desocupados o inadecuadamente utilizados. En este sentido, el desarrollo humano basado en el uso de las potencialidades es un proceso que va hacia el pleno empleo de los capitales y sus potencialidades. Estos capitales adecuadamente combinados se convierten en posibilidades concretas para producir, generar empleo, ingresos y bienestar para las personas.

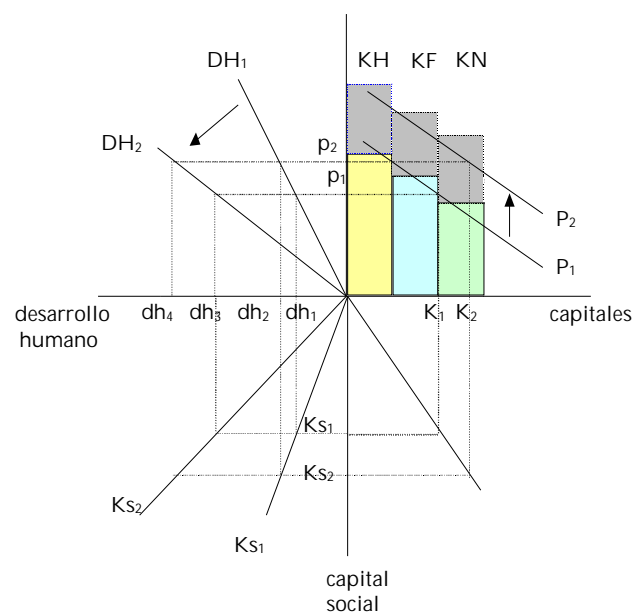
Para que las potencialidades pasen a generar desarrollo humano se requiere de dos condiciones: por un lado, que exista un entorno económico e

institucional favorable al desarrollo humano, que tenga los suficientes incentivos para que las potencialidades se utilicen y generen mayor producción comercializable, con equidad y sostenibilidad del medio ambiente; por otro lado, es necesario que existan personas creativas, empresarias, líderes y tesoneras, dispuestas a utilizar las potencialidades.

9. Función del desarrollo humano y potencialidades

Un pequeño modelo gráfico ayuda presentar la función de desarrollo humano de una manera formal. (ver figura)

Figura Función de desarrollo humano



En primer lugar, los distintos tipos de capital, humano (KH), físico (KF) y natural (KN) se combinan adecuadamente, creando una función de producción (P_1), que dado un cierto contexto macro-político y social, definido por la función de desarrollo humano (DH_1), genera un nivel de desarrollo humano (dh_1). Existen, sin embargo, potencialidades no utilizadas, poco utilizadas u ocultas de estos capitales, representadas por la parte gris del gráfico.

En segundo lugar, la combinación y utilización de los distintos tipos de capital por las personas, generan instituciones, organizaciones, normas, valores,

en otras palabras, todo un acervo de capital social que es imprescindible para el funcionamiento y el desarrollo. En resumen, para que una combinación K_1 de capitales humano, físico y natural genere desarrollo, se requiere de una dotación ks_1 de capital social.

Bajo esta perspectiva, el desarrollo humano depende, de un lado, de la disponibilidad de los distintos tipos de capitales y de su uso adecuado, utilizando al máximo sus potencialidades, dado un determinado contexto macro-político y social y, de otro, del capital social. Cuanto mayor y mejor uso de las potencialidades para generar más y mejores oportunidades a las personas (más empleo, mayores bienes y servicios públicos, etc.), el desarrollo, por consiguiente, será mayor. El capital social puede incrementar o reducir estos logros materiales en función de su eficacia para promover o mejorar las oportunidades de desarrollo de las personas y del uso de las otras potencialidades.

Si los distintos tipos de capital se utilizaran en un mayor nivel y de una mejor manera, es decir, si se activara las potencialidades, la función de producción se desplazaría hacia P_2 , lo que se traduciría en un incremento del desarrollo humano a dh_2 . Sin embargo, para el uso de las potencialidades se ha de requerir de un incremento del capital social a ks_2 , o sea, se deberá activar el potencial del capital social existente o generar mayor capital social.

En otras palabras, si se utilizara las potencialidades de una mejor manera, se podría incrementar el desarrollo humano, aun con el mismo contexto macro-político y social. Sin embargo, el mayor incremento del desarrollo humano proviene de cambios en el contexto, es decir, cuando la función de desarrollo humano DH_1 se desplaza hacia DH_2 .

Los principales cambios en el contexto provienen de dos direcciones:

1. Desde el gobierno, a través de cambios en el régimen de las políticas económicas y sociales. Este es un cambio desde arriba que depende de la voluntad política del gobernante.
2. Desde la sociedad civil, cuando las personas hacen "agencia" o gestiones desde abajo, para que sus deseos, derechos y aspiraciones sean incorporados, ya sea, a través de las políticas públicas o a partir de las acciones del sector privado empresarial.

Este conjunto de acciones genera un cambio importante en el capital social y la función se desplaza de KS_1 a KS_2 , lo cual llevaría a un incremento del desarrollo humano de dh_1 a dh_3 . O, expresado de otra manera, con una misma disponibilidad de factores o capitales se puede tener un mayor desarrollo humano, si es que se da un cambio de contexto económico, social y político. Obviamente, lo contrario también puede suceder.

Cuando sucede un cambio de contexto favorable al desarrollo humano, combinado con un incremento del uso de las potencialidades, las posibilidades de un incremento del desarrollo humano son aún más grandes, pues se alcanzaría un nivel de dh_4 .

En consecuencia, el desarrollo humano depende de una combinación de varios factores: un contexto macro político favorable que incorpore objetivos de productividad, equidad y sostenibilidad, que permita un mayor y mejor uso de los distintos tipos de capital y de sus potencialidades. Al mismo tiempo, requiere de la organización, participación y agenciamiento de las personas para que sus voces y aspiraciones sean incorporadas en el contexto, para que se use mucho más su capital humano. Si esto sucede, todos los otros tipos de capital serán potenciados y utilizados productivamente y las probabilidades de que se reduzcan las desigualdades y la pobreza serán bastante mayores.

Este sencillo modelo puede dinamizarse y daría como resultado un modelo de causación acumulativa del desarrollo humano, dicho de otra forma, que a mayor desarrollo humano las probabilidades de un uso mayor y mejor de las potencialidades y de los capitales, serán mayores. Esto llevará a cambios en el capital social que favorecerán, a su vez, el desarrollo humano, lo que conducirá a que el contexto macro político y social se haga estable en favor del desarrollo humano y así, sucesivamente.

Se opera de esta manera una interacción acumulativa entre la gente y sus capacidades (el ser) y la activación de los recursos para el desarrollo humano o potencialidades (el tener).

10. Las chispas del desarrollo humano: la creatividad, la empresarialidad, el agenciamiento y la asociatividad

La creatividad, la empresariedad, el agenciamiento y la asociatividad son las principales actitudes (o virtudes) de las personas, que desencadenan procesos de aprovechamiento de potencialidades para el desarrollo humano.

La creatividad es la búsqueda de nuevas posibilidades de uso de las cosas, es la invención, el poder imaginar algo diferente a lo existente. Supone una acción de alerta y búsqueda de la existencia de potencialidades y la capacidad de resolver los problemas que se opongan a su desarrollo.

La empresariedad es la capacidad de organizar, combinar factores y liderar, es un talento que se muestra en sociedad. Supone gestión de recursos, combinación de capitales, detección de mercados y administración de procesos. Un elemento importante de la empresariedad, de acuerdo al paradigma del desarrollo humano, es la responsabilidad social de las empresas.

El agenciamiento, o ser agente de su propio desarrollo, es una de las actitudes más positivas que pueden tener los sectores pobres, los segregados, los marginales, para hacer escuchar sus voces, defender sus derechos y hacerse incluir en la sociedad en pie de igualdad. El agenciamiento se fortalece en la medida que se amplían las libertades y se modifican los códigos de comportamiento social.

La asociatividad es la tendencia de los seres humanos a agruparse en organizaciones de tamaño variable, para convivir, resolver problemas, defenderse. Es el medio que tienen los débiles o quienes están en situación desventajosa para lograr beneficios que individualmente no se alcanzarían.

11. Las potencialidades departamentales y el desarrollo humano

En el Informe se ha efectuado, a manera de ilustración, algunas estimaciones departamentales sobre potencialidades, que aproximan nuestra hipótesis de la utilización insuficiente de los diversos tipos de capital en el Perú. A partir de este ejercicio, es posible percibir diferentes procesos de desarrollo en el país y se puede plantear alternativas para emprenderlo, en función de la disponibilidad de recursos y potencialidades. Igualmente, se proporciona una guía para que las autoridades regionales y locales puedan, por su parte, evaluar su entorno desde la perspectiva creativa de lo

disponible, pero todavía insuficientemente utilizado. Se ha trabajado a nivel departamental debido a la escasez de información estadística a nivel provincial.

Las potencialidades detectadas a nivel departamental son variadas. En las distintas formas de capital natural - tierras, bosques, pastos, minerales, hidrocarburos, ganado, recursos marinos - el Perú tiene potencialidades no utilizadas o sub utilizadas. Lo mismo podemos decir del capital físico: fábricas, energía, infraestructura; que actualmente están siendo usadas parcialmente. Existe un 42 por ciento de capacidad industrial instalada ociosa, y 24 por ciento de la energía que no se utiliza. Pero quizás lo más importante es que el capital humano está sub utilizado, pues un 35 por ciento de la PEA está sub empleada por calificación.

El resultado más importante, que relaciona el desarrollo humano con las potencialidades existentes, es que las mayores correlaciones entre IDH y stocks de capitales existentes por departamentos, se dan con el capital físico y el capital humano, y no precisamente con el capital natural. Es decir, en aquellos departamentos donde hay más gente educada, más fábricas, y más electricidad, los índices de desarrollo humano son más elevados. Mientras que en los departamentos cuyos mayores recursos son naturales (mineros, agrícolas, forestales, o pesqueros), el desarrollo humano es menor. No es la disponibilidad de

Cuadro 5

Las prioridades productivas actuales por departamentos agrupados, 2000

Prioridades productivas actuales	Departamentos	Promedio del IDH
Principalmente agropecuarios	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Amazonas y Ucayali	0.504
Agropecuarios, con mineros o petroleros	Huancavelica, Cajamarca, Piura, Madre de Dios	0.532
Agropecuarios, con manufactura o diversificados	Puno, Cusco, San Martín y Ancash	0.541
Refinería y agrario	Junín	0.578
Manufactura de industria agrícola	La Libertad y Lambayeque	0.619

Principalmente mineros o de refinación	Loreto, Pasco, Tacna y Moquegua	0.612
Con manufactura y sectores terciarios o diversificados	Tumbes, Arequipa, Ica y Lima	0.667

Fuente: INEI y Oficina de Inversiones-MEF
Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

recursos naturales una garantía de mejoras para la población de esos departamentos en términos de la ampliación de sus horizontes de vida. Les falta la complementariedad de los otros tipos de capital, y sobre todo las medidas de políticas públicas necesarias, para que sus privilegios naturales produzcan una mejora significativa de su calidad de vida.

Lo propio sucede con las potencialidades, incluso en mayor grado. Los departamentos con potencialidades físicas y humanas, es decir, con “reservas” de este tipo, tienen mayor desarrollo humano. Aquellos cuyas reservas son de capital natural, pero no tienen una reserva suficiente de capitales físicos y sobre todo humanos, están rezagados, y lo que es más grave, con menores opciones de desarrollo, salvo que se vuelque sobre ellos importantes inversiones tanto materiales como humanas. En buena cuenta, estos resultados apoyan la crítica histórica, tanto a los modelos económicos basados en la exportación de materias primas, como a la incapacidad de los gobiernos para crear mecanismos de redistribución interna de la riqueza producida.

La paradoja de un país con recursos desaprovechados – tanto humanos, como naturales o físicos y financieros – con pobreza y desempleo, debe ser resuelta volviendo hacia la utilización de sus propias fuerzas. Pero para ello se requiere de un entorno favorable en las políticas macroeconómicas, sectoriales y sociales y condiciones de participación para que las personas pueden exhibir y hacer valer su creatividad, empresarialidad, agenciamiento y asociatividad. Para ello la democracia, buenas políticas económicas y adecuadas reformas institucionales son indispensables.

El conocimiento de los niveles y distribución del desarrollo humano junto al de nuestras potencialidades, debe ser convergente. Aprender a descubrir las posibilidades del crecimiento económico, es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo humano, como nos lo ha demostrado la

historia. La política en su mejor sentido, es la articulación de ambos objetivos, y plantea problemas en la organización del Estado, en el diseño de las reglas económicas, en el respeto y mejora de las instituciones, en el encuentro entre el agenciamiento popular y la cohesión nacional. El Informe espera ser uno de los puntos de partida de esta convergencia, abrir el debate en torno a ella y originar en los diferentes sectores y niveles de la vida nacional, una actitud positiva por el cambio, esperanzadora pero consciente, optimista y a la vez exigente.

12. La necesidad de un entorno favorable al desarrollo humano

El informe llega a la conclusión que, un entorno favorable al desarrollo humano permitiría avanzar y progresar económica y socialmente mucho más de lo que hasta ahora se ha logrado, aún con los mismos recursos y capitales existentes, pues permitiría casi de manera inmediata activar las potencialidades.

Un entorno favorable al desarrollo humano, para un uso intensivo de las potencialidades, es una combinación particular de aspectos políticos, económicos e institucionales, organizados sobre la base de un conjunto de valores sociales y éticos. Estos componentes deben tener una orientación que favorezca la creación e igualación de oportunidades para todos; deben ser inclusivos, equitativos y socialmente sostenibles.

Un contexto favorable parte de una voluntad y decisión política. El primer paso es el convencimiento y el deseo de gobernantes y gobernados de plantear ciertas reglas, organizaciones, metas y medios que mejoren las posibilidades para el desarrollo humano.

Desde el punto de vista político, el contexto indispensable es la democracia, como sistema de organización social y política incluyente, transparente y con posibilidades de rendición de cuentas (accountability). Desde el punto de vista económico, es aquel conjunto de políticas públicas capaces de generar crecimiento y promover mecanismos de inclusión económica y social de las personas. Ya sea a través de los mercados, a través del suministro de bienes y servicios públicos, o a través de organizaciones sociales; por ejemplo las comunidades campesinas o los comités de vaso de leche. Desde el punto de vista institucional, es el conjunto de reglas y

organizaciones que permiten el funcionamiento ordenado, inclusivo y civilizado de la vida económica, social y política. Todos estos aspectos funcionarán adecuada y fluidamente, sólo si la sociedad comparte ciertos valores culturales y éticos compatibles con el desarrollo humano.

Un contexto favorable debe empezar por la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: "la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los Estado represivos" (Amartya Sen: Desarrollo y Libertad). Por ello, se requiere de varios ingredientes: un sistema y orden democrático, políticas económicas, sobre todo macroeconómicas y sectoriales que creen oportunidades de empleo, acompañadas de sólidas políticas sociales, suministro de bienes y servicios públicos para las mayorías, acceso a la educación, acceso a servicios de salud, infraestructura básica, sistema de seguridad social y uso sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente. También se requiere de una cultura de la tolerancia y de plena vigencia de las libertades políticas y civiles y, sobre todo, un Estado sin excesos de intervencionismo.

El contexto económico e institucional para el desarrollo humano es más exigente que para otras propuestas de desarrollo, pues, requiere de la construcción de mayores consensos y de mayores grados de participación. Para este fin, se requiere de una combinación de instituciones, organizaciones, políticas públicas y la generación de liderazgos, públicos y privados, que es necesario establecer y construir.

Este contexto debe edificarse de modo progresivo y perseverante; debe ser inclusivo y sin discriminaciones. Ello supone reglas de convivencia pacífica y de gobernabilidad, que permitan el pleno uso de las libertades de las personas, a fin de que éstas no sólo tengan lo que necesitan, sino que sean como quieren ser y hagan lo que deseen hacer, respetando a los otros. Todos con sus respectivos deberes y obligaciones.

13. Un futuro prometedor para el desarrollo humano

Finalmente, pese a que el pasado ha sido fluctuante e inestable desde el punto de vista económico y político, para la mayor parte de peruanos el desarrollo humano ha avanzado en los últimos cincuenta años. Hoy el Perú está en una situación favorable para promover el desarrollo humano. Por un lado, la democracia se está tratando de consolidar, el modelo económico se puede ajustar y la gente comienza a organizarse social y políticamente mejor. Por otro lado, hay varios procesos de larga duración que en el Perú están llevando a cambios importantes. Algunos indicadores así lo señalan.

En primer lugar, las tasas de crecimiento demográfico están descendiendo, lo cual determinará paulatinamente menores presiones sobre los recursos naturales, el capital físico y el medio ambiente. Esto a su vez, incrementará las probabilidades de conseguir empleo e ingresos mejores. La urbanización y las ventajas que trae como consecuencia del mayor acercamiento a la tecnología y a los servicios modernos, ampliarán las oportunidades de desarrollo de las personas.

En segundo lugar, los niveles de educación primaria y secundaria tenderán a incrementarse hasta incluir a toda la población, determinando así que el reto se traslade crecientemente hacia la mejora de la calidad y ya no tanto de la cobertura; lo cual será obviamente un paso importante hacia el desarrollo humano.

En tercer lugar, la creciente incorporación de los peruanos en la globalización permitirá mejorar varios aspectos de la vida cotidiana y de la vida en sociedad. El acceso a la información permitirá elevar los horizontes personales, en función de los avances científicos, tecnológicos y culturales a escala internacional, pero también dará lugar a que los peruanos sean parte activa de esta inmensa red de información y de creación de opciones propias de desarrollo.

La globalización debe llevar a estándares políticos que harán más duraderos a los sistemas democráticos debido a la vigilancia internacional, con lo cual la amenaza de los golpes militares se reducirá. Esto favorecerá al desarrollo de la voluntad popular, en la medida que los peruanos deberán aprender a resolver problemas a través de la negociación, el consenso y el voto.

En cuarto lugar, la acumulación de infraestructura básica, como energía, carreteras, agua y desagüe, hará que prácticamente la totalidad de la población tenga acceso a este conjunto de servicios mínimos, con lo cual los esfuerzos de acumulación se canalizarán hacia la vivienda, el capital humano y el capital físico para la producción. La urbanización y la globalización tendrán un efecto cultural importante en el sentido de concurrir hacia una sociedad más estándar, manteniendo el respeto de los valores culturales locales.

Los argumentos anteriores refuerzan la idea de que el desarrollo humano no es un modelo económico particular, sino un conjunto de condiciones y cambios

de mucha mayor amplitud. Al mismo tiempo, el desarrollo humano es un objetivo que determina una actitud de vida y una forma de enfrentar el futuro.

Cuadro 6.A

Índice de Desarrollo Humano provincial por estratos alto, 2000

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación secundaria		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Lima	Lima	6,723,130	1	0.755	1	73.7	4	96.4	2	94.8	9	95.9	1	574.4	1
Callao	Callao	773,701	3	0.716	2	74.4	1	97.4	1	90.7	28	95.2	3	457.5	3
Tacna	Jorge Basadre	11,035	182	0.714	3	72.8	11	95.6	7	81.7	61	91.0	26	516.7	2
Moquegua	Ilo	60,762	90	0.691	4	71.8	15	95.2	10	86.6	42	92.3	18	455.2	4
Lima	Huaura	180,991	23	0.689	5	72.1	12	93.7	22	97.6	1	95.0	4	418.6	6
Tacna	Tacna	248,281	16	0.687	6	73.9	3	93.5	26	84.3	47	90.4	29	427.5	5
Lima	Barranca	121,072	47	0.685	7	71.9	14	93.9	18	96.5	4	94.8	6	414.2	7
Ica	Ica	290,965	12	0.680	8	72.9	10	96.1	3	94.9	8	95.7	2	374.4	13
Lima	Huaral	146,418	32	0.679	9	71.5	20	92.3	33	97.3	2	94.0	11	409.5	8
La Libertad	Trujillo	732,592	5	0.673	10	73.6	6	94.8	11	78	75	89.2	35	405.6	9
Cusco	Cusco	304,152	11	0.664	11	70.7	26	94.5	12	89.1	33	92.7	17	391.1	11
Lima	Cañete	174,587	26	0.663	12	70.1	41	93.1	29	96.7	3	94.3	8	384.8	12
Ancash	Santa	390,868	9	0.662	13	73.9	2	92	37	82.3	59	88.8	37	372.5	14
Moquegua	Mariscal Nieto	66,672	79	0.662	14	70.1	39	91.4	46	93.6	14	92.1	20	401.0	10
Arequipa	Arequipa	809,180	2	0.658	15	70.2	33	95.2	9	94.1	12	94.8	5	360.7	17
Ica	Chincha	168,578	27	0.657	16	71.6	18	95.7	6	91.2	26	94.2	9	344.5	21
Ica	Nazca	52,947	106	0.657	17	70.9	24	93.8	20	94.3	11	94.0	12	356.6	18
Ica	Pisco	121,097	46	0.657	18	71.2	21	95.9	4	92.5	19	94.8	7	344.2	22
Lima	Canta	10,265	185	0.653	19	71.6	17	91.8	39	93.4	16	92.3	19	351.0	19

Nota: S/.mes: Nuevos Soles al mes.

Fuente: Convenio INEI - PNUD.

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Cuadro 6.B

Índice de Desarrollo Humano provincial por estratos medio alto, 2000

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación secundaria		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Madre de Dios	Tambopata	54,007	103	0.650	20	70.5	28	93.5	25	93.4	15	93.5	14	346.5	20
La Libertad	Ascope	109,922	52	0.648	21	72.0	13	92.1	36	92.1	21	92.1	21	331.8	26
Lambayeque	Chiclayo	764,869	4	0.646	22	73.0	8	91.4	45	75.1	88	86.0	48	368.0	16
Lima	Huarochirí	58,356	94	0.642	23	67.3	86	94.2	16	93.9	13	94.1	10	370.0	15
Piura	Talara	142,366	35	0.636	24	72.9	9	95.8	5	77.7	77	89.8	33	305.8	35
Ancash	Huarmey	26,539	157	0.634	25	71.0	22	92.2	34	89.7	31	91.4	24	312.6	30
La Libertad	Pacasmayo	93,062	60	0.633	26	70.2	36	91.6	40	87.4	40	90.2	31	335.7	25
Ica	Palpa	15,745	178	0.632	27	70.2	35	93.8	21	92.9	17	93.5	13	302.0	39
Tumbes	Tumbes	141,455	36	0.625	28	69.9	43	93.7	23	83.8	52	90.4	30	316.6	29
La Libertad	Chepén	64,894	81	0.622	29	70.6	27	90.2	54	83.4	54	87.9	41	319.1	28
Arequipa	Islay	54,973	99	0.617	30	68.8	54	94.1	17	85.2	45	91.1	25	304.1	36
Madre de Dios	Tahuamanu	7,662	192	0.614	31	69.4	48	91.9	38	81.3	65	88.4	39	310.4	33
Tumbes	Zarumilla	36,737	137	0.609	32	69.3	49	92.4	32	79.1	72	88.0	40	302.6	38
Arequipa	Camaná	51,118	109	0.606	33	68.4	65	93	30	92.5	20	92.8	16	263.3	52
San Martín	San Martín	151,735	30	0.604	34	71.7	16	94.3	15	71.9	97	86.8	46	260.0	54
Moquegua	General Sánchez Cerro	19,940	171	0.603	35	65.2	123	88.2	63	96.2	6	90.9	27	322.6	27
Junín	Huancayo	476,815	8	0.603	36	67.7	79	90.7	51	90.5	29	90.6	28	285.3	44
Tumbes	Contralmirante Villar	15,648	179	0.600	37	68.4	67	93.5	27	76.8	83	87.9	42	290.6	42
Lima	Cajatambo	8,090	191	0.598	38	69.1	51	80.6	116	91.3	25	84.2	64	310.7	32
Loreto	Maynas	506,045	7	0.598	39	68.6	64	94.5	13	68.1	109	85.7	52	303.7	37
Junín	Yauli	70,480	77	0.597	40	68.0	71	93.5	24	74.5	90	87.2	44	296.5	40
Ancash	Casma	41,463	129	0.594	42	70.1	38	83.4	92	77.6	78	81.5	77	308.7	34
La Libertad	Virú	43,289	127	0.594	41	73.6	5	87.9	66	65.7	113	80.5	84	262.4	53
Arequipa	Caravelí	29,390	148	0.589	43	67.4	85	91.2	49	96.2	5	92.9	15	231.3	79
Ancash	Recuay	18,401	175	0.589	44	70.2	34	81.4	108	89.2	32	84.0	66	268.3	50
Junín	Jauja	105,582	53	0.584	46	67.1	93	89.2	56	95.8	7	91.4	23	234.5	75
Lima	Yauyos	25,857	160	0.584	45	62.1	176	91.5	42	82.5	58	88.5	38	340.8	23
Pasco	Pasco	140,697	38	0.584	47	65.9	109	91.4	47	91.9	23	91.6	22	251.4	60

Continúa...

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de Vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación secundaria		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/.mes	ranking
Ucayali	Coronel Portillo	342,318	10	0.583	48	65.8	113	94.4	14	80.3	69	89.7	34	269.1	49
Tacna	Tarata	8,338	190	0.583	49	68.0	72	86.5	71	84.1	50	85.7	53	271.4	48
Lambayeque	Lambayeque	235,910	17	0.583	50	68.7	58	86.3	73	77.2	80	83.3	69	282.3	45
Ancash	Huaraz	144,894	34	0.582	51	67.9	73	83.6	90	76.9	82	81.4	78	311.1	31
Ucayali	Padre Abad	32,469	145	0.579	52	67.8	76	91.6	41	83.3	55	88.8	36	233.8	76
Puno	San Ramón	214,058	18	0.579	53	67.4	83	88.9	59	92.1	22	90.0	32	229.0	86
Ancash	Bolognesi	29,073	150	0.578	54	68.1	68	85.1	79	81.6	63	83.9	67	272.7	47
Pasco	Oxapampa	71,051	75	0.578	55	70.4	31	88.2	64	80.9	67	85.8	51	218.4	98

Nota: S/.mes: Nuevos Soles al mes.

Fuente: Convenio INEI - PNUD.

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Cuadro 6.C

Índice de Desarrollo Humano provincial por estratos medio, 2000

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de Vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación secundaria		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Piura	Sullana	253,434	15	0.575	56	70.4	30	90.4	52	76.2	84	85.7	54	208.9	109
Lima	Oyón	17,424	176	0.573	57	61.2	186	86.4	72	88.3	35	87.0	45	338.6	24
Ancash	Aija	8,588	189	0.572	58	67.0	95	85	80	85.9	43	85.3	58	259.4	55
Huanuco	Leoncio Prado	102,554	54	0.571	59	70.7	25	86.1	74	73.5	94	81.9	76	231.3	80
Junín	Chanchamayo	140,800	37	0.571	60	68.6	62	86.1	75	84.1	51	85.4	57	229.5	84
Piura	Piura	578,037	6	0.570	61	68.6	60	89.4	55	75.3	85	84.7	60	234.7	74
Junín	Tarma	110,224	51	0.570	62	66.9	96	88	65	83.3	56	86.4	47	243.1	66
Ancash	Ocros	6,947	193	0.568	64	68.7	56	85.8	77	67.1	111	79.6	91	274.9	46
San Martín	Tocache	110,906	50	0.568	63	70.9	23	91.2	50	56.4	140	79.6	90	240.4	69
La Libertad	Gran Chimú	30,191	147	0.568	65	70.1	40	83.9	87	73.2	96	80.3	85	245.2	62
Junín	Chupaca	54,874	100	0.567	66	67.8	78	87.7	68	81.5	64	85.6	55	229.1	85
Tacna	Candarave	9,534	187	0.566	67	68.8	53	83.8	88	74.9	89	80.8	81	256.1	57
San Martín	Picota	30,761	146	0.563	68	67.4	84	92.8	31	76.9	81	87.5	43	207.1	111
Piura	Paita	87,468	64	0.563	69	69.5	47	91.4	48	70	102	84.3	63	204.8	113
Lambayeque	Ferreñafe	92,272	61	0.559	70	67.2	89	81.1	112	70	103	77.4	103	293.1	41
San Martín	Huallaga	26,481	158	0.558	71	69.5	46	93.9	19	52.3	154	80.0	87	229.9	83
Amazonas	Chachapoyas	50,345	110	0.557	73	67.9	74	88.4	62	66.6	112	81.1	80	240.9	68
Amazonas	Rodríguez de Mendoza	23,253	164	0.556	72	73.1	7	88.7	61	51.3	158	76.2	109	204.4	114
Cajamarca	Contumaza	34,345	142	0.556	74	70.3	32	88.9	58	61.1	127	79.6	89	214.8	103
Cajamarca	Santa Cruz	46,261	118	0.554	76	68.7	57	81.3	111	91.2	27	84.6	61	188.6	135
Madre de Dios	Manu	22,714	165	0.554	75	65.2	122	91.5	44	56.5	139	79.8	88	288.0	43
Ancash	Corongo	9,228	188	0.554	77	70.4	29	73.1	149	77.6	79	74.6	117	254.8	58
Junín	Concepción	62,105	88	0.552	79	66.0	108	84.5	82	87.6	37	85.5	56	216.3	101
Arequipa	Castilla	40,068	131	0.552	78	66.0	106	87.7	67	78.1	74	84.5	62	225.7	91
San Martín	Mariscal Cáceres	71,357	74	0.548	80	69.7	45	93.4	28	44.9	175	77.2	105	225.7	92
Ancash	Pallasca	28,712	151	0.548	81	65.8	112	77.3	130	87.5	39	80.7	83	253.2	59
Loreto	Ucayali	59,414	91	0.545	82	65.3	120	95.5	8	61.2	126	84.1	65	222.5	95

Continúa...

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación secundaria		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Piura	Sechura	47,406	115	0.544	83	68.4	66	92.2	35	61.9	125	82.1	75	188.8	134
La Libertad	Santiago de Chuco	51,995	108	0.543	84	66.9	98	80.8	114	73.4	95	78.3	96	244.3	64
San Martín	Rioja	95,738	57	0.543	85	71.6	19	84.2	84	58.2	137	75.5	112	196.2	126
San Martín	Moyobamba	99,045	56	0.542	86	70.2	37	87.1	69	53.4	148	75.9	110	214.4	104
Puno	Puno	213,814	19	0.542	87	65.0	128	83.3	94	88.7	34	85.1	59	206.3	112
Ayacucho	Huamanga.	185,640	22	0.540	88	68.8	55	78.1	126	80.2	70	78.8	92	201.4	118

Nota: S/.mes: Nuevos Soles al mes.

Fuente: Convenio INEI - PNUD.

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Cuadro 6.D

Índice de Desarrollo Humano provincial por estratos medio bajo, 2000

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación secundaria		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Ayacucho	Paucar de Sara Sara	10,053	186	0.535	89	69.8	44	73.7	148	92.8	18	80.1	86	160.7	158
Junín	Junín	45,061	123	0.533	90	64.7	136	84.1	86	75.3	86	81.2	79	222.5	94
Loreto	Requena	58,361	93	0.532	91	64.5	139	91.5	43	65.5	115	82.8	71	209.7	108
Pasco	Daniel Alcides Carrión	36,124	138	0.532	92	63.6	154	81.5	107	94.5	10	85.8	50	195.0	128
Cusco	Urubamba	54,197	102	0.531	93	65.5	117	84.9	81	65.7	114	78.5	94	230.2	82
San Martín	Bellavista	47,568	114	0.530	94	67.3	87	90.3	53	54	146	78.2	98	202.3	117
Amazonas	Bongará	25,058	162	0.529	96	68.1	69	89	57	48.7	163	75.6	111	211.4	107
Arequipa	Condesuyo	21,479	168	0.528	95	63.1	162	84.2	83	80.6	68	83.0	70	219.3	97
Cajamarca	Jaén	199,036	20	0.527	97	67.6	81	82.9	98	64	118	76.6	106	204.1	115
Arequipa	Caylloma	49,667	112	0.526	98	62.1	175	83	97	91.8	24	85.9	49	198.6	120
Amazonas	Bagua	93,462	59	0.526	99	70.0	42	82.8	99	51.3	159	72.3	129	202.6	116
Cusco	Canchis	100,934	55	0.525	100	61.4	184	82.5	100	81.7	62	82.2	74	242.0	67
La Libertad	Otuzco	89,368	62	0.523	101	68.6	63	81.4	110	47.3	168	70.0	143	240.3	70
Huancavelica	Castrovirreyna	20,291	170	0.522	102	66.8	100	81.4	109	84.2	49	82.3	73	148.4	177
Huanuco	Huánuco	285,770	13	0.520	103	67.8	77	79.4	119	60.1	130	73.0	125	216.9	100
Puno	Chucuito	95,736	58	0.519	104	65.0	131	82.1	101	87.6	38	83.9	68	155.1	168
Ayacucho	Lucanas	57,525	96	0.519	105	66.7	101	77.1	133	88.2	36	80.8	82	156.7	165
Cusco	La Convención	189,628	21	0.519	106	66.8	99	84.1	85	55.9	141	74.7	115	212.3	105
Cusco	Espinar	63,360	87	0.517	107	63.7	151	83.7	89	67.9	110	78.4	95	221.8	96
Ancash	Antonio Raymondi	19,808	172	0.516	108	64.9	132	71.3	158	80.2	71	74.3	120	238.6	71
Loreto	Mariscal Ramón Castilla	43,092	128	0.516	109	67.9	75	86.8	70	47.1	169	73.6	122	197.6	122
Puno	San Antonio de Putina	35,243	140	0.515	110	64.4	143	83.1	95	82.3	60	82.8	72	163.1	152
Cajamarca	San Miguel	63,516	86	0.515	111	68.1	70	81.6	106	55.4	142	72.9	126	198.3	121
Junín	Satipo	124,547	42	0.515	112	65.5	118	79.1	121	73.7	93	77.3	104	196.1	127
Piura	Morropón	176,613	25	0.512	113	67.3	88	81.8	105	69	108	77.5	101	158.8	161
Amazonas	Uctubamba	124,382	44	0.511	114	68.9	52	81.8	103	52.1	155	71.9	135	183.3	142
Ayacucho	Parinacochas	23,828	163	0.509	115	66.4	104	71.6	156	90.4	30	77.9	99	161.3	156

Continúa...

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación secundaria		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Cusco	Anta	61,508	89	0.509	116	64.2	147	78.8	122	71.8	98	76.5	107	208.0	110
Cajamarca	Cajamarca	272,437	14	0.509	117	65.5	116	79.3	120	57.6	138	72.1	132	227.5	88
Apurímac	Abancay	118,853	48	0.509	118	67.6	82	83	96	60.6	129	75.5	113	161.9	154
Ancash	Huari	66,159	80	0.508	119	64.5	140	70.6	163	74.3	91	71.8	137	243.5	65
Loreto	Alto Amazonas	149,242	31	0.506	120	65.8	110	85.4	78	42.7	180	71.2	140	222.8	93
San Martín	Lamas	80,767	67	0.506	121	69.3	50	83.6	91	41.6	182	69.6	144	183.8	141
Loreto	Loreto	64,317	83	0.504	123	66.0	107	86.1	76	46.9	170	73.0	124	196.7	125
La Libertad	Bolívar	18,776	173	0.504	122	64.5	137	83.3	93	48.5	164	71.7	138	233.1	77
La Libertad	Julcán	40,281	130	0.503	124	67.2	91	78.7	123	45.4	173	67.6	151	228.0	87
Cusco	Calca	64,619	82	0.502	125	65.1	127	77.9	128	60.1	131	72.0	134	215.8	102
Ancash	Pomabamba	22,623	166	0.497	126	68.6	61	55.5	190	74.1	92	61.7	174	245.2	63
Ancash	Huaylas	57,987	95	0.496	127	64.9	133	72.2	154	50.9	160	65.1	162	267.6	51
Ucayali	Purus	3,851	194	0.493	128	65.2	125	75.8	140	64	119	71.9	136	190.8	133
Huánuco	Lauricocha	37,482	136	0.492	129	63.6	153	88.8	60	51.3	157	76.3	108	170.1	146
Cajamarca	Chota	179,214	24	0.492	130	68.7	59	74.1	143	50	161	66.1	159	186.8	137
Amazonas	Luya	50,325	111	0.491	131	65.7	114	81.9	102	49.1	162	71.0	141	186.1	138
Puno	Melgar	78,318	70	0.490	132	62.3	173	78	127	78.8	73	78.3	97	169.0	147
Puno	El Collao	84,910	65	0.490	133	62.4	169	75.4	142	85	46	78.6	93	161.4	155
La Libertad	Pataz	70,491	76	0.489	134	62.9	164	73	150	65.2	116	70.4	142	230.9	81
Puno	Huancané	80,524	69	0.488	135	65.0	129	68.1	169	86.9	41	74.4	119	156.5	166
Ancash	Sihuas	33,176	144	0.485	136	65.2	124	62	185	69.9	104	64.6	165	237.6	72
Huánuco	Huamalíes	67,465	78	0.485	137	65.0	130	78.4	125	60	132	72.3	130	167.3	150
Huancavelica	Huancavelica	126,136	41	0.484	138	64.3	145	76.4	136	71.1	100	74.6	116	151.7	175
Huancavelica	Huaytara	26,450	159	0.482	139	66.6	102	80.9	113	52.1	156	71.3	139	143.9	179
Puno	Lampa	45,926	119	0.481	140	61.8	179	78.5	124	75.3	87	77.4	102	158.3	162
Cajamarca	San Pablo	27,803	152	0.481	141	66.3	105	77.2	131	46.2	171	66.9	153	187.1	136
Cajamarca	San Ignacio	134,859	40	0.481	142	65.4	119	79.9	118	45.2	174	68.3	150	185.8	139

Nota: S/.mes: Nuevos Soles al mes.

Fuente: Convenio INEI - PNUD.

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Cuadro 6.E

Índice de Desarrollo Humano provincial por estratos bajo, 2000

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de Vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación Secundaria		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Ancash	Asunción	10,623	184	0.479	143	64.4	142	61.6	186	69.4	106	64.2	169	237.5	73
Puno	Yunguyo	52,149	107	0.479	144	64.2	146	67.7	170	81.1	66	72.2	131	162.4	153
Cusco	Canas	43,481	126	0.477	145	60.7	191	80	117	60.7	128	73.6	123	200.7	119
Puno	Sandia	54,300	101	0.477	146	61.1	188	77.4	129	77.9	76	77.6	100	156.4	167
Cajamarca	Cutervo	157,955	28	0.474	148	67.1	92	75.8	139	41	183	64.2	168	178.6	144
Puno	Azángaro	151,937	29	0.474	147	63.4	158	73.8	147	71	101	72.9	127	154.6	171
Huánuco	Puerto Inca	39,368	132	0.473	150	67.2	90	81.8	104	34.7	192	66.1	157	158.3	163
Ayacucho	Sucre	12,764	180	0.473	149	63.3	159	69.5	164	82.7	57	73.9	121	145.7	178
Puno	Moho	35,906	139	0.469	151	61.6	182	77.2	132	69.2	107	74.5	118	154.9	169
Ayacucho	Huanta	63,547	85	0.469	152	64.4	141	68.5	168	71.6	99	69.5	145	157.1	164
Cajamarca	Cajabamba	73,555	72	0.468	153	66.9	97	74	145	34.8	191	60.9	178	194.6	129
Ancash	Carhuaz	45,625	121	0.466	154	62.3	170	62.7	183	58.9	133	61.4	175	258.3	56
Huánuco	Ambo	63,739	84	0.466	155	66.4	103	74.1	144	43.5	178	63.9	170	168.8	148
Huánuco	Dos de Mayo	46,319	117	0.465	156	63.5	156	76.2	137	53.8	147	68.7	149	167.6	149
Piura	Huancabamba	124,467	43	0.464	157	65.8	111	71.5	157	58.5	136	67.2	152	142.1	181
San Martín	El Dorado	29,310	149	0.463	158	64.8	135	80.8	115	37.2	185	66.3	154	166.4	151
Ayacucho	Huanta santos	10,816	183	0.460	159	62.9	163	71.9	155	64.4	117	69.4	146	154.7	170
Cajamarca	San Marcos	53,990	104	0.459	160	65.3	121	73.9	146	35.1	190	61.0	177	197.0	123
Apurímac	Antabamba	11,651	181	0.459	161	61.5	183	67.3	174	83.8	53	72.8	128	142.3	180
Cajamarca	Celendín	88,420	63	0.458	162	63.1	161	75.9	138	42	181	64.6	166	193.0	130
Piura	Ayabaca	135,980	39	0.455	163	67.0	94	72.6	152	44	177	63.1	172	136.6	187
Ancash	Mariscal Luzuriaga	25,537	161	0.454	166	64.5	138	53.6	194	63.9	121	57.0	188	232.0	78
Cajamarca	Hualgayoc	80,551	68	0.454	167	65.6	115	67.1	176	45.8	172	60.0	182	185.3	140
Cusco	Quispicanchis	84,067	66	0.454	164	61.1	187	75.7	141	43	179	64.8	163	211.8	106
Cusco	Acomayo	38,626	135	0.454	165	61.7	180	76.7	135	35.9	189	63.1	171	217.6	99
Ancash	Yungay	58,895	92	0.453	168	61.3	185	64.1	181	53.4	149	60.5	181	246.3	61
Huancavelica	Tayacaja	118,732	49	0.450	170	64.3	144	72.5	153	53.3	151	66.1	158	137.2	186

Continúa...

Departamento	Provincia	Población total		Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Alfabetismo		Matriculación secundaria		Logro Educativo		Ingreso familiar per cápita	
		habitantes	ranking	IDH	ranking	años	ranking	%	ranking	%	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Huánuco	Yarowilca	38,786	134	0.449	171	63.7	149	70.8	161	52.4	153	64.7	164	158.9	159
Arequipa	La Unión	17,083	177	0.449	169	56.0	194	71	159	84.3	48	75.4	114	177.8	145
Apurímac	Aymaraes	26,857	155	0.449	172	61.0	189	65.2	179	85.7	44	72.0	133	130.9	191
Huancavelica	Churcampa	44,597	124	0.445	173	64.8	134	67.1	177	58.8	134	64.3	167	133.1	190
Huancavelica	Acobamba	47,275	116	0.445	174	63.9	148	68.9	165	58.6	135	65.5	161	135.9	188
Apurímac	Andahuaylas	144,961	33	0.444	175	63.7	150	67.4	172	62.9	123	65.9	160	133.2	189
Amazonas	Condorcanqui	39,235	133	0.442	176	65.1	126	72.7	151	36.7	187	60.7	180	154.2	172
Cusco	Chumbivilcas	73,109	73	0.440	177	62.3	172	68.8	166	48	165	61.9	173	182.3	143
La Libertad	Sánchez Carrión	121,109	45	0.440	178	62.8	166	65.6	178	37	186	56.1	190	226.9	90
Apurímac	Graú	27,508	153	0.438	179	60.8	190	68.7	167	69.7	105	69.0	147	130.2	192
Apurímac	Chincheros	53,005	105	0.438	180	63.4	157	67.5	171	63.3	122	66.1	156	116.3	194
Puno	Carabaya	56,577	97	0.436	181	58.7	193	77	134	52.9	152	69.0	148	158.9	160
Cusco	Paruro	35,240	141	0.436	182	62.2	174	70.7	162	36.1	188	59.2	183	197.0	124
Huánuco	Huacaybamba	18,470	174	0.434	183	60.4	192	67.4	173	64	120	66.3	155	152.4	174
Ancash	C. F. Fitzcarrald	22,136	167	0.434	184	62.0	177	55.9	189	55.1	144	55.6	191	227.4	89
Ayacucho	Victor Fajardo	27,367	154	0.434	185	63.6	152	60.2	188	62.1	124	60.8	179	151.1	176
Cusco	Paucartambo	45,221	122	0.432	186	62.6	167	71	160	31.1	193	57.7	186	192.8	131
Ayacucho	Vilcashuamán	26,798	156	0.425	188	67.7	80	55.4	191	47.5	167	52.8	193	138.5	184
Ucayali	Atalaya	45,772	120	0.424	187	61.9	178	62.6	184	44.5	176	56.6	189	192.2	132
Ayacucho	Cangallo	33,358	143	0.423	189	62.3	171	64.6	180	55.1	143	61.4	176	137.3	185
Huánuco	Marañón	21,124	169	0.423	190	62.6	168	63.8	182	47.5	166	58.4	185	161.2	157
Ayacucho	La Mar	75,784	71	0.418	191	63.5	155	67.2	175	37.6	184	57.3	187	141.9	182
Huancavelica	Angaraes	47,607	113	0.411	192	61.7	181	61	187	53.4	150	58.5	184	139.4	183
Apurímac	Cotabamba	44,069	125	0.400	193	63.1	160	55.2	192	54.2	145	54.9	192	118.6	193
Huánuco	Pachitea	55,650	98	0.377	194	62.8	165	54.8	193	25	194	44.9	194	153.1	173

Nota: S/.mes: Nuevos Soles al mes.

Fuente: Convenio INEI - PNUD.

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Cuadro 7.A

Recursos y/o capitales utilizados (RCU) per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Natural							
	Producción actual de recursos mineros						Recursos hidrocarburos	
	Oro (kilogramo contenido fino por persona)	Plata (kilogramo contenido fino por persona)	Cobre (kilogramo contenido fino por persona)	Plomo (kilogramo contenido fino por persona)	Zinc (kilogramo contenido fino por persona)	Hierro (kilogramo contenido fino por persona)	Producción petrolera (barriles estándar por persona)	Producción de gas (millones de pies cúbicos estándar por persona)
Perú	0.005	0.095	21.586	10.544	35.473	104.753	1.415	0.000
Amazonas	-	-	-	-	-	-	-	-
Ancash	0.024	0.139	0.955	25.557	57.197	0.052	-	-
Apurímac	0.002	0.005	-	-	-	-	-	-
Arequipa	0.014	0.280	66.788	0.393	0.663	0.117	-	-
Ayacucho	0.000	0.008	0.236	5.674	9.361	0.665	-	-
Cajamarca	0.042	0.094	0.018	5.373	10.782	-	-	-
Cusco	0.001	0.029	79.147	-	-	-	-	-
Huancavelica	0.001	0.155	42.437	21.029	22.784	-	-	-
Huánuco	-	0.070	5.720	13.386	43.104	-	0.058	-
Ica	0.001	-	-	-	-	4,121.494	-	-
Junín	-	0.266	4.613	26.521	169.683	-	-	-
La Libertad	0.010	0.089	1.313	6.278	17.447	-	-	-
Lambayeque	-	-	-	-	-	-	-	-
Lima y Callao	0.000	0.080	1.885	6.167	25.048	0.899	-	-
Loreto	-	-	-	-	-	-	25.933	-
Madre de Dios	0.126	-	-	-	-	-	-	-
Moquegua	0.002	0.516	1,585.341	-	-	-	-	-
Pasco	0.013	1.824	18.150	489.123	1,416.477	16.065	-	-
Piura	-	-	-	-	-	-	7.772	0.006
Puno	0.000	-	-	-	-	-	-	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	-	0.227	381.005	-	-	-	-	-
Tumbes	-	-	-	-	-	-	-	-
Ucayali	-	-	-	-	-	-	3.350	0.008
Promedio A:	0.010	0.158	91.150	24.979	73.856	172.470	1.546	0.001
Promedio B:	0.017	0.270	168.278	59.950	177.255	689.882	9.278	0.007
Nro de dptos. con el recurso	14	14	13	10	10	6	4	2

Nota: Promedio A: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número total de departamentos (24).

Promedio B: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número de departamentos con el recurso.

- : RCU per cápita nulo

Fuente: Cuadros 4.2 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002.

Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

continúa...

Cuadro 7.B

Recursos y/o capitales utilizados (RCU) per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Natural									
	Recursos suelos			Recursos pesqueros	Recursos ganaderos (unidad animal por persona)					
	Superficie agrícola bajo riego y seco (has. por persona)	Pastos naturales manejados y no manejados (has. por persona)	Forestales, montes y bosques (has. por persona)	Desembarque de peces y crustáceos marítimos y continentales (kilogramo bruto por persona)	Alpaca	Llama	Caprino	Ovino	Porcino	Vacuno
Perú	0.213	0.659	0.353	415.557	0.118	0.045	0.079	0.572	0.110	0.192
Amazonas	0.394	0.523	1.325	0.039	-	-	0.019	0.075	0.098	0.481
Ancash	0.285	0.757	0.056	2,705.994	0.012	0.001	0.194	0.867	0.177	0.331
Apurímac	0.293	2.092	0.306	0.529	0.206	0.071	0.235	1.116	0.331	0.696
Arequipa	0.109	1.544	0.038	183.012	0.265	0.103	0.041	0.242	0.058	0.203
Ayacucho	0.395	2.340	0.258	0.114	0.304	0.233	0.487	1.814	0.285	0.710
Cajamarca	0.438	0.470	0.205	0.013	0.004	-	0.070	0.254	0.141	0.403
Cusco	0.315	1.577	0.271	0.055	0.346	0.178	0.052	1.694	0.162	0.382
Huancavelica	0.510	1.921	0.156	0.128	0.476	0.285	0.443	2.238	0.263	0.454
Huánuco	0.503	0.637	0.413	0.023	0.004	0.008	0.100	1.881	0.401	0.276
Ica	0.180	0.092	0.016	2,593.684	-	-	0.069	0.026	0.037	0.039
Junin	0.299	1.000	0.502	0.773	0.023	0.039	0.009	1.023	0.087	0.186
La Libertad	0.278	0.270	0.037	725.428	0.004	-	0.090	0.368	0.106	0.169
Lambayeque	0.172	0.069	0.177	25.269	-	-	0.076	0.062	0.049	0.084
Lima y Callao	0.024	0.159	0.006	367.487	0.003	0.003	0.023	0.042	0.048	0.031
Loreto	0.197	0.021	3.414	20.346	-	-	0.003	0.005	0.086	0.042
Madre de Dios	0.973	0.103	5.022	2.406	-	-	-	0.058	0.225	0.436
Moquegua	0.120	2.815	0.048	1,928.705	0.288	0.187	0.065	0.268	0.112	0.181
Pasco	0.570	1.739	1.422	0.125	0.115	0.172	0.105	3.659	0.458	0.388
Piura	0.158	0.316	0.123	902.219	-	-	0.248	0.142	0.108	0.160
Puno	0.324	2.906	0.074	4.977	1.427	0.332	0.000	3.210	0.073	0.486
San Martín	0.652	0.070	0.704	0.122	-	-	0.006	0.034	0.172	0.151
Tacna	0.108	0.951	0.082	0.184	0.117	0.061	0.064	0.131	0.085	0.114
Tumbes	0.100	0.030	0.029	310.599	-	-	0.367	0.037	0.071	0.079
Ucayali	0.287	0.207	3.859	27.047	-	-	0.002	0.021	0.109	0.093
Promedio A:	0.320	0.942	0.772	408.303	0.150	0.070	0.115	0.803	0.156	0.274
Promedio B:	0.320	0.942	0.772	408.303	0.240	0.129	0.120	0.803	0.156	0.274
Nro de dptos. con el recurso	24	24	24	24	15	13	23	24	24	24

Nota: Promedio A: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número total de departamentos (24).

Promedio B: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número de departamentos con el recurso.

- : RCU per cápita nulo

Fuente: Cuadros 4.2 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002.

Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

continúa...

Cuadro 7.C

Recursos y/o capitales utilizados (RCU) per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Físico					Capital Humano	IDH
	Energía eléctrica	Turismo	Financiero	Manufactura	Inversión acumulada efectiva (US\$ Dólares por persona)	Ocupados adecuadamente por calificación (trabajadores/población)	
	Máximo uso (Kw por persona)	Capacidad instalada usada hotelera (camas por persona)	Colocaciones (Nuevos Soles por persona)	PBI manufacturero (Nuevos Soles a precios constantes del 94 por persona)			
Perú	0.156	0.002	1,610.599	710.826	659.054	0.288	0.620
Amazonas	0.024	0.000	20.960	39.403	400.035	0.326	0.515
Ancash	0.228	0.001	553.772	356.045	1,248.510	0.327	0.577
Apurímac	0.014	0.001	16.118	9.370	463.084	0.365	0.457
Arequipa	0.347	0.002	1,195.916	1,535.009	1,703.653	0.256	0.635
Ayacucho	0.010	0.001	27.791	11.375	834.056	0.349	0.488
Cajamarca	0.117	0.001	45.576	83.573	260.514	0.404	0.495
Cusco	0.039	0.003	185.680	172.690	481.922	0.323	0.537
Huancavelica	1.970	0.000	0.360	4.639	1,000.182	0.369	0.460
Huánuco	0.013	0.001	57.587	77.247	386.004	0.358	0.494
Ica	0.069	0.002	733.170	1,270.536	533.681	0.214	0.667
Junín	0.176	0.001	138.032	323.397	375.789	0.309	0.578
La Libertad	0.056	0.001	566.173	626.207	965.876	0.288	0.613
Lambayeque	0.027	0.001	475.136	644.069	526.179	0.260	0.625
Lima y Callao	0.133	0.002	4,352.642	1,334.848	473.824	0.226	0.744
Loreto	0.113	0.001	168.595	274.853	886.268	0.317	0.563
Madre de Dios	0.043	0.004	39.854	59.254	1,125.679	0.299	0.621
Moquegua	1.252	0.002	527.434	3,162.023	2,132.425	0.261	0.666
Pasco	0.068	0.001	65.324	16.137	401.840	0.301	0.575
Piura	0.114	0.001	338.327	476.785	1,141.472	0.282	0.551
Puno	0.051	0.001	90.327	66.700	449.845	0.391	0.512
San Martín	0.034	0.001	149.793	67.234	587.903	0.349	0.553
Tacna	0.236	0.003	481.431	548.364	779.899	0.279	0.681
Tumbes	0.100	0.001	108.069	149.608	1,096.210	0.279	0.620
Ucayali	0.453	0.001	245.769	499.517	345.495	0.277	0.565
Promedio A:	0.237	0.001	440.993	492.037	775.014	0.309	-
Promedio B:	0.237	0.001	440.993	492.037	775.014	0.309	-
Nro de dptos. con el recurso	24	24	24	24	24	24	-

Nota: Promedio A: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número total de departamentos (24).

Promedio B: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número de departamentos con el recurso.

Fuente: Cuadros 4.2 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002.

Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

final

Cuadro 8.A

Recursos y/o capitales disponible (RCD) per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Humano							
	Reservas probadas mineras						Reservas probadas de hidrocarburos	
	Oro (kilogramo contenido fino por persona)	Plata (kilogramo contenido fino por persona)	Cobre (kilogramo contenido fino por persona)	Plomo (kilogramo contenido fino por persona)	Zinc (kilogramo contenido fino por persona)	Hierro (kilogramo contenido fino por persona)	Reservas probadas petrolera (barriles estándar por persona)	Reservas probadas de gas (millones de pies cúbicos estándar por persona)
Perú	0.088	0.680	1,184	72.868	332.046	18,222.442	12.77	0.337
Amazonas	0.000	-	-	3.990	576.023	-	-	-
Ancash	0.176	5.409	10.992	294.960	3,512.924	210.337	-	-
Apurímac	0.005	0.005	741.133	-	-	-	-	-
Arequipa	0.018	0.839	3,493.625	2.739	3.222	0.352	-	-
Ayacucho	0.006	0.085	5.151	32.871	59.051	1.996	-	-
Cajamarca	1.318	0.581	7,052.336	14.143	18.610	-	-	-
Cusco	0.003	0.133	1,578.086	1.508	0.124	-	-	7.001
Huancavelica	0.002	1.146	335.801	151.560	139.105	-	-	-
Huánuco	0.003	0.682	21.125	138.380	201.962	-	0.285	-
Ica	0.002	-	1,602.203	-	-	719,717.761	-	-
Junín	0.088	1.271	22.084	118.153	719.593	10.752	-	-
La Libertad	0.019	0.625	34.150	46.062	100.350	1.456	-	-
Lambayeque	-	-	-	-	-	-	-	-
Lima y Callao	0.001	0.297	11.845	26.769	94.649	2.696	-	-
Loreto	-	-	-	-	-	-	145.694	-
Madre de Dios	0.377	-	-	-	-	-	-	-
Moquegua	0.007	1.815	54,125.086	176.422	379.986	-	-	-
Pasco	0.038	14.066	76.836	3,548.645	9,763.562	48.194	-	-
Piura	-	-	-	-	-	-	126.082	0.170
Puno	0.001	0.022	22.702	3.600	0.037	6.034	-	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	-	0.682	18,470.554	-	-	-	-	-
Tumbes	-	-	-	-	-	3.302	-	-
Ucayali	-	-	-	-	-	-	10.051	0.669
Promedio A:	0.09	1.15	3,650	189.99	648.72	30,000	12	0.33
Promedio B:	0.15	1.84	5,475.23	325.70	1,112.09	72,000.29	70.53	2.61
Nro de dptos. con el recurso	14	15	16	14	14	10	4	3

Nota: Promedio A: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número total de departamentos (24).

Promedio B: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número de departamentos con el recurso.

- : RCD per cápita nulo.

Fuente: Cuadro 4.3 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002.

Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

continúa ...

Cuadro 8.B

Recursos y/o capitales disponible (RCD) per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Humano									
	Capacidad de uso mayor del suelo			Recursos pesqueros	Recursos ganaderos (unidad animal por persona)					
	Suelos con vocación para cultivos en limpio y permanentes (has. por persona)	Suelos con vocación para pastos (has. por persona)	Suelos con vocación para producción forestal (has. por persona)	Máxima desembarque de peces y crustáceos marítimos y continentales (Kilogramo bruto por persona)	Alpaca	Llama	Caprino	Ovino	Porcino	Vacuno
Perú	0.297	0.698	1.898	605.464	0.159	0.066	0.204	0.856	0.132	0.220
Amazonas	0.579	0.924	2.561	0.057	-	-	0.025	0.185	0.184	0.508
Ancash	0.169	0.557	0.178	4,899.479	0.012	0.005	0.217	0.899	0.189	0.386
Apurímac	0.101	1.527	0.305	0.529	0.824	0.422	0.389	1.608	0.566	1.007
Arequipa	0.359	0.769	-	571.539	0.270	0.196	0.046	0.313	0.075	0.203
Ayacucho	0.271	2.142	0.294	0.114	0.379	0.341	0.570	2.275	0.285	0.840
Cajamarca	0.110	0.471	0.630	0.328	0.006	-	0.157	0.747	0.235	0.488
Cusco	0.432	0.833	0.705	0.498	0.520	0.178	0.087	1.760	0.162	0.382
Huancavelica	0.169	1.287	0.244	0.128	0.536	0.404	0.608	2.552	0.454	0.584
Huánuco	0.444	0.998	0.830	0.075	0.005	0.008	0.100	1.881	0.401	0.305
Ica	0.254	0.039	-	3,254.269	-	-	0.152	0.061	0.081	0.065
Junín	0.312	0.836	0.223	0.837	0.023	0.099	0.020	1.691	0.093	0.199
La Libertad	0.164	0.242	0.102	851.823	0.004	-	0.115	0.490	0.106	0.178
Lambayeque	0.247	0.201	0.050	77.565	-	-	0.113	0.071	0.069	0.090
Lima y Callao	0.026	0.047	0.006	387.803	0.005	0.006	0.035	0.074	0.048	0.038
Loreto	1.303	2.532	31.364	39.611	-	-	0.007	0.005	0.108	0.080
Madre de Dios	10.251	13.510	55.580	9.966	-	-	-	0.063	0.235	0.436
Moquegua	0.271	1.289	-	5,132.513	0.370	0.319	0.119	0.422	0.112	0.265
Pasco	0.343	1.493	1.573	0.395	0.115	0.323	0.105	3.659	0.458	0.441
Piura	0.165	0.579	0.178	1,405.711	-	-	1.852	0.164	0.123	0.166
Puno	0.243	2.139	0.292	5.073	1.792	0.338	0.008	6.885	0.127	0.490
San Martín	0.477	0.450	2.515	0.382	-	-	0.007	0.034	0.215	0.173
Tacna	0.433	0.271	-	0.400	0.253	0.115	0.092	0.220	0.085	0.194
Tumbes	0.413	1.058	0.206	317.491	-	-	0.810	0.037	0.083	0.097
Ucayali	2.474	3.275	21.147	40.473	-	-	0.002	0.021	0.109	0.144
Promedio A:	0.83	1.56	4.96	708.21	0.21	0.11	0.23	1.09	0.19	0.32
Promedio B:	0.83	1.56	5.95	708.21	0.34	0.21	0.24	1.09	0.19	0.32
Nro de dptos. con el recurso	24	24	20	24	15	13	23	24	24	24

Nota: Promedio A: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número total de departamentos (24).

Promedio B: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número de departamentos con el recurso.

- : RCD per cápita nulo.

Fuente: Cuadro 4.3 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002.

Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

continúa...

Cuadro 8.C
Recursos y/o capitales disponible (RCD) per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Físico					Capital Humano	IDH
	Energía eléctrica	Turismo	Financiero	Manufactura	Inversión acumulada ejecutada (US\$ Dólares por persona)		
	Potencia instalada (Kw por persona)	Total de la capacidad instalada hotelera (camas por persona)	Depósitos (Nuevos Soles por persona)	PBI del total de la capacidad instalada (Nuevos Soles a precios constantes del 94 por persona)		Total ocupados (trabajadores/ población)	
Perú	0.207	0.007	1,738.994	1,224.330	783.259	0.442	0.620
Amazonas	0.047	0.002	69.165	62.139	495.567	0.387	0.515
Ancash	0.300	0.008	362.497	645.287	1,492.954	0.459	0.577
Apurímac	0.019	0.002	96.373	17.465	537.584	0.473	0.457
Arequipa	0.383	0.009	1,239.505	2,815.689	1,910.839	0.447	0.635
Ayacucho	0.028	0.004	162.093	23.666	960.812	0.445	0.488
Cajamarca	0.114	0.003	137.354	145.662	312.694	0.480	0.495
Cusco	0.034	0.011	372.599	323.949	560.544	0.465	0.537
Huancavelica	2.363	0.001	30.008	7.826	1,559.917	0.437	0.460
Huánuco	0.036	0.007	139.484	134.200	474.505	0.438	0.494
Ica	0.101	0.011	536.627	2,367.008	680.012	0.424	0.667
Junín	0.196	0.007	400.066	531.220	420.843	0.465	0.578
La Libertad	0.096	0.004	560.418	1,031.938	1,085.330	0.424	0.613
Lambayeque	0.033	0.004	396.060	1,073.441	599.284	0.402	0.625
Lima y Callao	0.189	0.008	4,618.721	2,236.665	543.784	0.438	0.744
Loreto	0.193	0.004	275.454	593.096	1,525.765	0.417	0.563
Madre de Dios	0.066	0.017	218.895	119.974	1,267.171	0.407	0.621
Moquegua	1.825	0.012	1,028.451	6,066.046	3,600.069	0.445	0.666
Pasco	0.103	0.006	285.752	28.007	458.401	0.430	0.575
Piura	0.171	0.003	371.814	860.187	1,178.957	0.392	0.551
Puno	0.118	0.003	156.709	108.163	518.124	0.543	0.512
San Martín	0.067	0.004	153.134	122.658	698.903	0.442	0.553
Tacna	0.254	0.015	1,117.523	923.285	926.969	0.486	0.681
Tumbes	0.201	0.008	300.985	333.433	1,219.419	0.420	0.620
Ucayali	0.498	0.005	335.070	907.476	391.214	0.393	0.565
Promedio A:	0.31	0.01	556.86	894.94	975.82	0.440	-
Promedio B:	0.31	0.01	556.86	894.94	975.82	0.440	-
Nro de dptos. con el recurso	24	24	24	24	24	24	-

Nota: Promedio A: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número total de departamentos (24).
Promedio B: es la suma de todos los per cápitas de cada recurso dividido entre el número de departamentos con el recurso.
Fuente: Cuadro 4.3 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002.
Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

final

Cuadro 9.A

Potencial per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Natural							
	Recursos mineros						Recursos hidrocarburos	
	Oro (kilogramo contenido fino por persona)	Plata (kilogramo contenido fino por persona)	Cobre (kilogramo contenido fino por persona)	Plomo (kilogramo contenido fino por persona)	Zinc (kilogramo contenido fino por persona)	Hierro (kilogramo contenido fino por persona)	Petróleo (barriles estándar por persona)	Gas (millones de pies cúbicos estándar por persona)
Perú	0.081	0.589	1,162.385	62.324	296.573	18,117.689	11.350	0.337
Amazonas	0.000	-	-	3.990	576.023	-	-	-
Ancash	0.152	5.270	10.037	269.404	3,455.727	210.286	-	-
Apurímac	0.003	0.001	741.133	-	-	-	-	-
Arequipa	0.005	0.559	3,426.837	2.346	2.559	0.235	-	-
Ayacucho	0.006	0.077	4.915	27.197	49.690	1.331	-	-
Cajamarca	1.275	0.487	7,052.318	8.770	7.828	-	-	-
Cusco	0.002	0.104	1,498.938	1.508	0.124	-	-	7.001
Huancavelica	0.001	0.991	293.364	130.531	116.320	-	-	-
Huánuco	0.003	0.613	15.405	124.994	158.858	-	0.226	-
Ica	0.001	-	1,602.203	-	-	715,596.267	-	-
Junín	0.088	1.005	17.471	91.632	549.910	10.752	-	-
La Libertad	0.009	0.536	32.836	39.784	82.903	1.456	-	-
Lambayeque	-	-	-	-	-	-	-	-
Lima y Callao	0.001	0.217	9.960	20.601	69.600	1.797	-	-
Loreto	-	-	-	-	-	-	119.761	-
Madre de Dios	0.251	-	-	-	-	-	-	-
Moquegua	0.005	1.299	52,539.745	176.422	379.986	-	-	-
Pasco	0.025	12.243	58.685	3,059.521	8,347.085	32.129	-	-
Piura	-	-	-	-	-	-	118.310	0.164
Puno	0.001	0.022	22.702	3.600	0.037	6.034	-	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	-	0.455	18,089.549	-	-	-	-	-
Tumbes	-	-	-	-	-	3.302	-	-
Ucayali	-	-	-	-	-	-	6.701	0.662

Nota: -: Potencial per cápita nula.

Fuente: Cuadro 4.4 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002.

Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

continúa...

Cuadro 9.B

Potencial per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Natural									
	Capacidad de uso mayor del suelo			Recursos pesqueros	Recursos ganaderos (unidad animal por persona)					
	Cultivos en Limpios y permanentes (has. por persona)	Pastos (has. por persona)	Producción forestal (has. por persona)	Peces y crustáceos marítimos y continentales (kilogramo bruto por persona)	Alpaca	Llama	Caprino	Ovino	Porcino	Vacuno
Perú	0.083	0.039	1.545	189.907	0.041	0.021	0.125	0.283	0.023	0.028
Amazonas	0.185	0.401	1.236	0.017	-	-	0.006	0.110	0.087	0.027
Ancash	(0.116)	(0.199)	0.122	2,193.485	-	0.003	0.023	0.031	0.012	0.055
Apurímac	(0.192)	(0.565)	(0.001)	-	0.619	0.351	0.153	0.492	0.235	0.311
Arequipa	0.249	(0.775)	(0.038)	388.527	0.006	0.093	0.005	0.071	0.017	-
Ayacucho	(0.124)	(0.198)	0.036	-	0.075	0.108	0.083	0.461	-	0.130
Cajamarca	(0.328)	0.001	0.426	0.315	0.002	-	0.087	0.493	0.094	0.086
Cusco	0.117	(0.744)	0.434	0.443	0.174	-	0.035	0.066	-	-
Huancavelica	(0.341)	(0.634)	0.088	-	0.060	0.118	0.166	0.314	0.191	0.130
Huánuco	(0.059)	0.360	0.417	0.051	0.000	-	-	-	-	0.029
Ica	0.074	(0.054)	(0.016)	660.585	-	-	0.082	0.035	0.044	0.026
Junín	0.013	(0.164)	(0.279)	0.065	-	0.061	0.012	0.668	0.006	0.013
La Libertad	(0.114)	(0.028)	0.065	126.395	0.001	-	0.024	0.122	-	0.009
Lambayeque	0.075	0.132	(0.127)	52.296	-	-	0.037	0.009	0.020	0.007
Lima y Callao	0.002	(0.112)	0.001	20.316	0.002	0.003	0.011	0.032	-	0.007
Loreto	1.106	2.511	27.950	19.265	-	-	0.004	-	0.022	0.037
Madre de Dios	9.278	13.407	50.558	7.561	-	-	-	0.005	0.010	-
Moquegua	0.151	(1.526)	(0.048)	3,203.808	0.082	0.132	0.054	0.154	-	0.083
Pasco	(0.227)	(0.246)	0.152	0.270	-	0.150	-	-	-	0.053
Piura	0.007	0.263	0.055	503.492	-	-	1.603	0.022	0.015	0.005
Puno	(0.082)	(0.768)	0.218	0.096	0.365	0.006	0.007	3.675	0.055	0.004
San Martín	(0.175)	0.380	1.811	0.260	-	-	0.000	-	0.043	0.022
Tacna	0.325	(0.680)	(0.082)	0.216	0.136	0.054	0.028	0.089	-	0.081
Tumbes	0.313	1.028	0.177	6.892	-	-	0.443	-	0.012	0.018
Ucayali	2.187	3.068	17.288	13.426	-	-	0.000	-	-	0.052

Nota: - : Potencial per cápita nulo

Fuente: Cuadro 4.4 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002

Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

continúa...

Cuadro 9.C

Potencial per cápita por departamento, 2000

Departamento	Capital Físico					Capital Humano	IDH
	Energía eléctrica	Turismo	Financiero	Manufactura	Inversión no utilizada (US\$ Dólares por persona)	Subempleados por calificación (trabajadores por población)	
	Potencia no usada (Kw por persona)	Capacidad instalada por usar hotelera (camas por persona)	Capacidad financiera no usada (Nuevos Soles por persona)	PBI de la capacidad ociosa manufacturera (Nuevos Soles a precios constantes del 94 por persona)			
Perú	0.050	0.005	128.395	513.504	124.205	0.155	0.620
Amazonas	0.023	0.001	48.205	22.736	95.532	0.060	0.515
Ancash	0.072	0.007	(191.275)	289.243	244.444	0.132	0.577
Apurímac	0.005	0.002	80.255	8.095	74.500	0.108	0.457
Arequipa	0.036	0.008	43.589	1,280.680	207.187	0.190	0.635
Ayacucho	0.018	0.003	134.303	12.291	126.756	0.096	0.488
Cajamarca	(0.004)	0.002	91.779	62.089	52.180	0.076	0.495
Cusco	(0.005)	0.008	186.918	151.259	78.623	0.142	0.537
Huancavelica	0.394	0.001	29.648	3.186	559.735	0.068	0.460
Huánuco	0.023	0.005	81.898	56.953	88.501	0.080	0.494
Ica	0.032	0.009	(196.544)	1,096.471	146.331	0.210	0.667
Junín	0.021	0.006	262.035	207.823	45.053	0.157	0.578
La Libertad	0.040	0.003	(5.755)	405.731	119.454	0.135	0.613
Lambayeque	0.007	0.003	(79.076)	429.372	73.105	0.142	0.625
Lima y Callao	0.056	0.006	266.079	901.818	69.961	0.212	0.744
Loreto	0.080	0.004	106.859	318.243	639.497	0.100	0.563
Madre de Dios	0.023	0.013	179.041	60.720	141.491	0.108	0.621
Moquegua	0.573	0.010	501.018	2,904.023	1,467.644	0.184	0.666
Pasco	0.035	0.005	220.428	11.870	56.560	0.130	0.575
Piura	0.057	0.003	33.487	383.403	37.485	0.110	0.551
Puno	0.067	0.003	66.382	41.463	68.279	0.151	0.512
San Martín	0.033	0.003	3.342	55.424	111.001	0.093	0.553
Tacna	0.018	0.013	636.092	374.920	147.070	0.207	0.681
Tumbes	0.102	0.007	192.917	183.826	123.209	0.141	0.620
Ucayali	0.044	0.004	89.300	407.959	45.719	0.116	0.565

Fuente: Cuadro 4.4 del Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2002.
Elaboración: Equipo INDH - PNUD, Perú 2002.

final

Cuadro 10

IDH departamental, indicadores y ranking, 2000

Departamentos	Población	Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de vida al nacer		Logro educativo		Ingreso familiar per cápita	
	miles	índice	ranking	años	ranking	%	ranking	S/. mes	ranking
Perú	25,662	0.620		66.8		85.4		352.93	
Lima	7,466	0.747	1	71.3	3	95.7	1	556.80	1
Callao	774	0.716	2	72.6	1	95.2	2	457.48	2
Tacna	277	0.681	3	71.6	2	90.0	7	420.45	3
Ica	649	0.667	4	70.1	4	94.9	3	357.79	5
Moquegua	147	0.666	5	68.0	7	92.1	5	412.72	4
Arequipa	1,073	0.635	6	66.8	11	93.2	4	331.33	8
Madre de Dios	84	0.621	7	67.0	10	90.4	6	327.47	9
Lambayeque	1,093	0.625	8	69.3	5	84.7	12	343.20	6
Tumbes	194	0.620	9	67.7	9	89.8	8	311.84	10
La Libertad	1,466	0.613	10	67.8	8	83.3	13	338.24	7
Junín	1,190	0.578	11	65.3	16	87.3	10	253.06	15
Ancash	1,067	0.577	12	66.0	14	78.9	17	307.27	11
Pasco	248	0.575	13	64.8	17	89.2	9	233.75	16
Ucayali	424	0.565	14	63.9	21	86.1	11	257.43	14
Loreto	880	0.563	15	65.3	15	81.5	14	265.28	12
San Martín	744	0.553	16	68.1	6	78.5	18	220.57	17
Piura	1,546	0.551	17	66.7	12	81.3	15	209.18	18
Cusco	1,158	0.537	18	63.0	22	77.3	19	259.75	13
Amazonas	406	0.515	19	66.3	13	72.4	20	195.37	20
Puno	1,199	0.512	20	62.1	25	80.5	16	179.72	22
Cajamarca	1,412	0.495	21	64.7	18	69.1	23	198.44	19
Huánuco	777	0.494	22	64.3	19	70.1	22	191.82	21
Ayacucho	527	0.488	23	64.1	20	71.1	21	167.91	23
Huancavelica	431	0.460	24	62.3	24	68.7	24	142.06	24
Apurímac	427	0.457	25	62.4	23	68.2	25	137.49	25

Notas: Esperanza de vida al nacer: Edad más probable a ser alcanzada por los recién nacidos en el año indicado. Logro educativo: (Porcentaje de alfabetos de 15 o más años por 2, más porcentaje de matriculación en la secundaria)/3. Ingreso Familiar per cápita: Incluye transferencias, rentas y subsidios.

Fuente: INEI y Estadísticas Sectoriales.

Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Cuadro 11

Producción por grandes sectores y sectores preferenciales, 2000.
(porcentajes departamentales ordenados a partir del Sector Primario)

Departamento	Grandes sectores				Sectores preferenciales		IDH
	Total	Primario	Secundario	Terciario	Sector principal (%)	Segundo sector(%)	
Perú	100.0	24.3	31.3	44.4	Serv. No Gub. (24.9)	Manufactura (22.2)	0.620
Pasco	100.0	72.7	6.5	20.8	Minería (57.9)	Agropecuario (14.8)	0.575
Loreto	100.0	63.0	13.7	23.2	Minería (55.5)	Serv. No Gub. (14.2)	0.563
Cajamarca	100.0	56.3	16.3	27.4	Agropecuario (33.9)	Minería (22.4)	0.495
Amazonas	100.0	50.5	20.0	29.5	Agropecuario (50.5)	Manufactura (15.4)	0.515
Huanuco	100.0	50.4	9.1	40.4	Agropecuario (35.2)	Serv. No Gub. (22.0)	0.494
Madre de Dios	100.0	49.7	12.9	37.4	Agropecuario (28.1)	Minería (21.6)	0.621
Piura	100.0	46.7	20.7	32.6	Minería (27.4)	Comercio (16.3)	0.551
Apurímac	100.0	45.3	15.1	39.6	Agropecuario (44.8)	Serv. No Gub (17.5)	0.457
Tacna	100.0	44.1	12.2	43.8	Minería (34.6)	Serv. No Gub. (25.5)	0.681
Huancavelica	100.0	43.4	36.2	20.5	Construcción (33.3)	Agropec y Min. (21.7)	0.460
Ucayali	100.0	38.2	36.5	25.2	Agropecuario (32.9)	Manufactura (25.7)	0.565
Puno	100.0	36.9	17.7	45.4	Agropecuario (23.6)	Serv. No Gub (22.9)	0.512
Ica	100.0	36.4	18.8	44.8	Serv. No Gub. (24.7)	Agropecuario (18.7)	0.667
San Martín	100.0	35.6	18.4	46.0	Agropecuario (35.6)	Serv. No Gub (19.6)	0.553
Cusco	100.0	35.1	19.5	45.4	Agropecuario (26.6)	Serv. No Gub (24.0)	0.537
Ancash	100.0	34.1	19.5	46.4	Agropecuario (27.3)	Manufactura (10.7)	0.577
La Libertad	100.0	31.5	35.0	33.5	Manufactura (27.1)	Agropecuario (25.9)	0.613
Moquegua	100.0	28.4	60.9	10.7	Manufactura (58.1)	Minería (25.6)	0.666
Junín	100.0	28.3	37.6	34.0	Manufactura (31.8)	Agropecuario (23.0))	0.578
Arequipa	100.0	25.9	25.3	48.8	Serv. No Gub. (30.1)	Manufactura (15.5)	0.635
Ayacucho	100.0	25.3	31.4	43.3	Agropecuario (23.0)	Construcción (22.4)	0.488
Tumbes	100.0	20.4	14.5	65.2	Serv. No Gub. (30.8)	Comercio (26.2)	0.620
Lambayeque	100.0	18.9	38.5	42.6	Manufactura (32.3)	Serv. No Gub. (21.9))	0.625
Lima	100.0	5.4	39.1	55.5	Serv. No Gub. (31.6)	Manufactura (29.0)	0.744

Fuente: INEI y Oficina de Inversiones - MEF.
Elaboración: Equipo INDH – PNUD, Perú 2002.

Cuadro 12

Perú: Informe sobre el Desarrollo humano, 2002 Objetivos y temas fundamentales por capítulos

Capítulos	Objetivo básico	Temas fundamentales
Introducción	Presentar los propósitos y alcances del Informe; así como la secuencia de su contenido.	<ul style="list-style-type: none"> * Propósitos y secuencia lógica del Informe. * Importancia y vigencia del Desarrollo Humano (DH) como paradigma; de las potencialidades como un enfoque consistente para abordarlo y del Índice del Desarrollo Humano (IDH) como una forma de medirlo. * Aplicabilidad del Informe y sus posibles derivaciones futuras.
1. Una Perspectiva de Desarrollo Humano para el Perú	Mostrar los retos y expectativas más significativos de la sociedad peruana, en el umbral del siglo XXI, teniendo como paradigma al Desarrollo Humano (DH).	<ul style="list-style-type: none"> * El paradigma del DH frente a otros modelos de desarrollo. La persona como fin * Algunos hallazgos básicos del IDH al nivel provincial * El enfoque de la potencialidades en el marco del DH * El futuro del Perú frente al DH
2. La Transformación del Perú: una visión desde el Desarrollo Humano	Señalar las principales distorsiones de los modelos político y económico heredados; frente a las potencialidades.	<ul style="list-style-type: none"> * Las condicionalidades geográficas y la heterogeneidad. * Algunos de los mas importantes conflictos, problemas estructurales y carencias que configuran el perfil del Perú (pobreza, desigualdad y marginalidad, centralismo). * La evolución de la economía nacional: ciclos regresivos, con ciclos de parciales crecimientos, pero sin desarrollo humano. * Los retos del desarrollo humano y argumentos para mirar con optimismo el futuro: las potencialidades en el Perú.
3. El Índice de Desarrollo Humano en el Perú	Proporcionar una imagen del comportamiento del Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el Perú, hacia el 2000, al nivel provincial.	<ul style="list-style-type: none"> * Antecedentes internacionales y nacionales. * Enfoque y metodología general para construir el IDH. * Principales hallazgos al nivel departamental y provincial. El IDH en las provincias según estratos. * El IDH y la organización del territorio. * La perspectiva de Género
4. Potencialidades para el Desarrollo Humano en el Perú	Mostrar las potencialidades que podrían ser movilizadas para lograr objetivos vinculados al paradigma del desarrollo humano.	<ul style="list-style-type: none"> * Concepción de las potencialidades como instrumentos para impulsar procesos de desarrollo humano. Las potencialidades como combinación de recursos o capitales. * Entorno y factores necesarios para que las potencialidades asuman el enfoque del desarrollo humano. * Hacia la construcción de un sistema de Indicadores para estimar las potencialidades. * Estimación de algunas potencialidades al nivel departamental. * Factores clave para impulsar las potencialidades: creatividad, asociatividad, agenciamiento y empresarialidad * La organización económica del territorio y las potencialidades. Urbanización e infraestructuras viales: dos aspectos fundamentales para impulsar potencialidades.
5. Espacialidad de las Potencialidades: una Ilustración Departamental.	Proporcionar un análisis de las potencialidades al nivel departamental.	<ul style="list-style-type: none"> * Estilos de desarrollo, heterogeneidad y comportamiento de las potencialidades. * Producción y desarrollo al nivel departamental. Vocaciones productivas y potencialidades. * Desarrollo local, capital social y políticas públicas
6. Las Potencialidades y las macropolíticas para el Desarrollo Humano: Temas de Debate	Proponer para el debate algunas políticas macro y sectoriales, orientadas a la realización de objetivos del desarrollo humano	<ul style="list-style-type: none"> * Necesidad de un ambiente favorable para impulsar las potencialidades y lograr objetivos de desarrollo humano. Hacia algunas reformas institucionales para el desarrollo humano. * Contenido de algunas macropolíticas económicas y sociales. Sus restricciones e impactos posibles. * Contenido de algunas políticas sectoriales. Sus restricciones e impactos posibles.
Reflexiones Finales	Subrayar las implicancias y posibilidades de los argumentos y propuestas del Informe.	<ul style="list-style-type: none"> * Principales hallazgos e iniciativas para continuar con el debate sobre el DH, las Potencialidades y el IDH.